



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

о результатах деятельности
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Республике Дагестан
в 2016 году
с оценкой условий осуществления
предпринимательской деятельности
в Республике Дагестан и предложениями
о совершенствовании правового положения
субъектов предпринимательской
деятельности.

Махачкала 2017

Оглавление

Раздел 1. Общие вопросы функционирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан.....	5
1.1 Развитие организационной инфраструктуры деятельности института Уполномоченного.....	7
1.2 Общественный экспертный совет при Уполномоченном.....	8
1.3 Эксперты pro bono publico и правовое просвещение.....	11
1.4 Общественные помощники Уполномоченного в муниципальных образованиях.....	12
1.5 Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными уполномоченными. Участие в межрегиональном и международном сотрудничестве.....	13
1.6 Обеспечение координации деятельности Уполномоченного с органами государственной власти, прокуратурой и органами местного самоуправления.....	19
1.6.1 Взаимодействие с органами Прокуратуры Республики Дагестан.....	19
1.6.2 Взаимодействие с региональными подразделениями с федеральных органов исполнительной власти в Республике Дагестан.....	20
1.6.3 Взаимодействие с исполнительными органами государственной власти Республики Дагестан.....	23
1.6.4 Взаимодействие с органами местного самоуправления.....	26
1.6.5 Взаимодействие с Народным собранием Республики Дагестан.....	30
1.7 Реализация задач Уполномоченного по содействию развитию общественных правозащитных институтов, взаимодействие с предпринимательским сообществом.....	31
1.8 Обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного.....	34
1.9 Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных.....	36
2. Количественные и качественные показатели работы Уполномоченного по рассмотрению жалоб и иных обращений субъектов предпринимательской деятельности.....	40
2.1 Реализация специальных полномочий Уполномоченного по защите прав предпринимателей.....	50
2.1.1 Подготовка заключений Уполномоченного, содержащих предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.....	50
2.1.2 Участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности, в том числе подготовка правовых заключений для их самостоятельной защиты.....	53

2.1.3 Подготовка мотивированных предложений органам публичной власти о принятии, внесении изменений, признании утратившим силу, а также подготовка заключений на проекты принимаемых нормативных правовых актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности.....	54
2.1.4 Реализация иных полномочий.....	56
2.2 Оказание содействия Уполномоченному.....	57
2.3 Содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; отдельные случаи, когда права заявителей восстановлены («истории успеха»).....	58
2.4 Количественные показатели субъектов предпринимательской деятельности. Меры государственной поддержки.....	64
Раздел 3. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Республике Дагестан. Предложения по улучшению правового положения субъектов предпринимательской деятельности.....	67
3.1. Итоги анкетирования субъектов предпринимательской деятельности в 2016 году.....	67
3.2. Системные проблемы, выявленные в различных сферах бизнеса. Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.....	74
3.3 Наши предложения.....	80



Обращаю внимание Правительства: в работе контрольно-надзорных органов нужно ускорить внедрение подхода, основанного на оценке рисков, которые позволят существенно снизить число проверок, но повысят их результативность. Добавлю, что надзорные органы должны заниматься не только выявлением нарушений, но и профилактикой не формально, а содержательно, и (это очень важно!) оказывать консультативную помощь предпринимателям, особенно тем, кто только начинает свое дело.

Послание Федеральному Собранию от 01.12.2016 «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию»



«Значительную роль в социально-экономическом развитии республики должно играть малое и среднее предпринимательство. Этот вопрос назван Президентом России В.В. Путиным важнейшим экономическим и общественно значимым. Обращаю внимание всех федеральных структур, республиканских и муниципальных органов власти, банков: для всех нас предпринимательство – это зона нашей общей ответственности.»

Р.Г. Абдулатипов
Послание (Отчет) Народному Собранию. 01.02.2016 год.

Раздел 1. Общие вопросы функционирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан.

Создание института уполномоченных по защите прав предпринимателей на федеральном и региональном уровнях для улучшения условий ведения предпринимательской деятельности началось с принятием Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».

Закон Республики Дагестан от 29 декабря 2012 года № 104 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан» в соответствии с Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 78-ФЗ) определил правовое положение, основные задачи и компетенцию Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан.

Указом Главы Республики Дагестан Р. Г. Абдулатипова от 25.01.2016 № 23 на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан назначен Курбанов З.М.(далее - Уполномоченный или бизнес-омбудсмен).

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан (далее - Аппарат Уполномоченного) как государственный орган Республики Дагестан, созданный для обеспечения деятельности бизнес-омбудсмена, действует с января 2013 года.

Законом Республики Дагестан № 104 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан» определено, что государственная должность Уполномоченного учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти Республики

Дагестан, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Республике Дагестан, органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Республики Дагестан, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями и осуществляющими деятельность на территории Республики Дагестан, их должностными лицами.

Основными законными задачами Уполномоченного являются:

- 1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти Республики Дагестан, органами местного самоуправления и должностными лицами;
- 3) содействие развитию в Республике Дагестан общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

4) взаимодействие с предпринимательским сообществом;

5) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности;

6) содействие восстановлению нарушенных прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности (п. 6 введен Законом Республики Дагестан от 09.07.2013 N 58);

7) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности в вопросах принадлежащих им прав и способов их защиты (п. 7 введен Законом Республики Дагестан от 09.07.2013 N 58);

8) содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Республике Дагестан (п. 8 введен Законом Республики Дагестан от 09.07.2013 N 58);

9) информирование общественности Республики Дагестан о соблюдении и защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Дагестан.

Деятельность Уполномоченного и Аппарата Уполномоченного с января 2013 года по настоящее время осуществляется в соответствии с целями, задачами и компетенцией Уполномоченного, определенными Законом Республики Дагестан от 29 декабря 2012 года № 104 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан», и в 2016 году не изменялись.

1.1 Развитие организационной инфраструктуры деятельности института Уполномоченного.

Для обеспечения деятельности Уполномоченного и формирования Аппарата Уполномоченного были учреждены должности государственной гражданской службы Республики Дагестан.

В 2016 году штатная численность Аппарата Уполномоченного составила 8 единиц.

Бюджетное ассигнование Аппарата Уполномоченного Министерством финансов Республики Дагестан 2016 году составило 13607,00 тыс. рублей (включая 3585,00-субсидия на приемную при Уполномоченном):

фонд оплаты труда (ФОТ) с начислениями – 6 122,0 тыс. рублей;

прочие расходы – 3 429,0 тыс. рублей.

Предельный объем финансирования Министерством финансов составил 13 143,00 тыс. рублей.

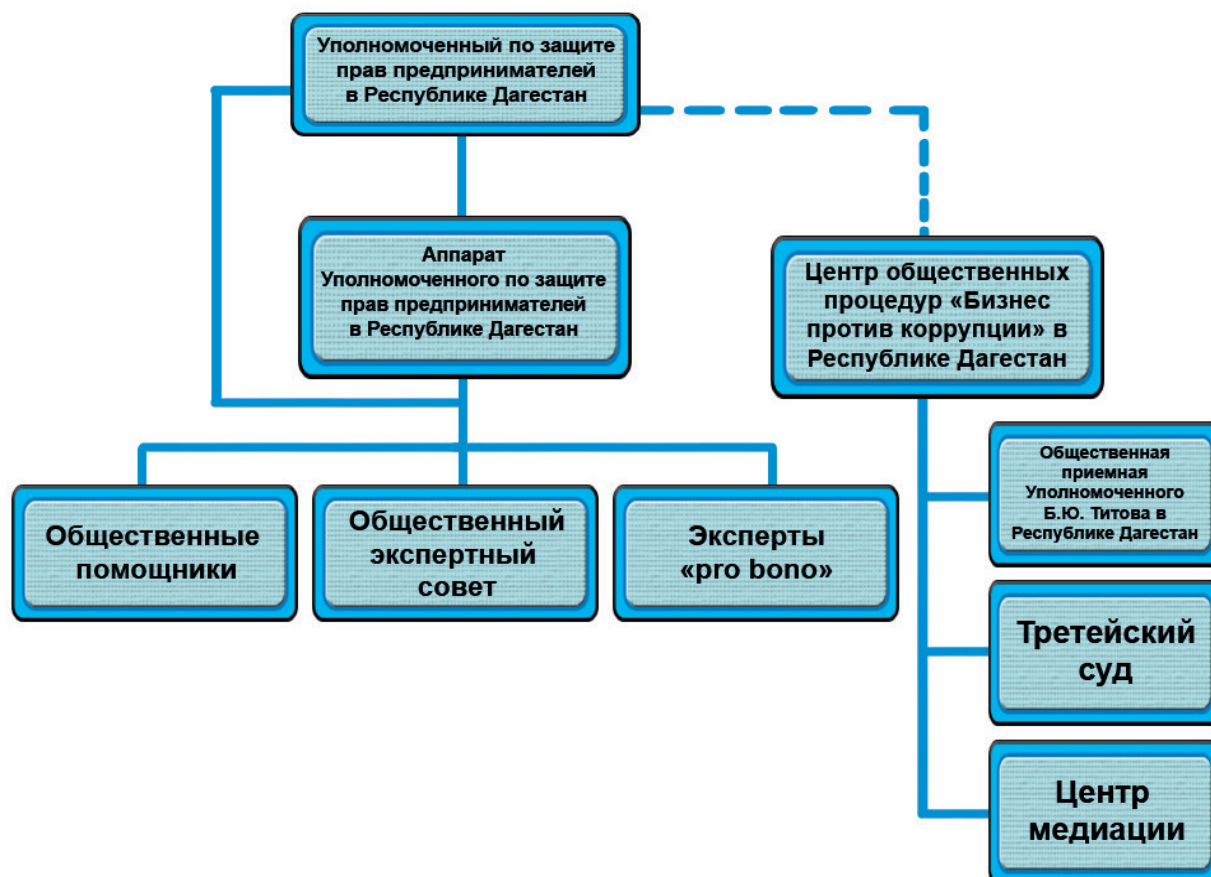
Кассовое исполнение бюджета Аппаратом Уполномоченного – 12 955,8 тыс. рублей, в том числе:

ФОТ с начислениями – 5 993,2 тыс. рублей, в том числе:

- 4 813,9 тыс. рублей - заработная плата,

- 1 179,3 тыс. рублей - начисления на ФОТ.

По итогам 2016 года организационная инфраструктура деятельности Уполномоченного выглядит следующим образом:



1.2 Общественный экспертный совет при Уполномоченном.

В соответствии с законодательством институт уполномоченных по защите прав предпринимателей в своей деятельности опирается на общественные, экспертные и правозащитные сообщества.

Приказом Уполномоченного от 05.06.2013 № 06 утверждено Положение «Об общественном экспертном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан», и сформирован названный совещательный орган.



Общественный экспертный совет при Уполномоченном является совещательным, консультативным органом и осуществляет формирование общественной и экспертной позиции по вопросам, возникающим в деятельности Уполномоченного, обеспечивает взаимодействие Уполномоченного с предпринимательским, экспертным, научным и правозащитным сообществом, общественными объединениями предпринимателей, в том числе отраслевого характера, представительными и исполнительными органами государственной власти Российской Федерации и Республики Дагестан, органами местного самоуправления, Прокуратурой Республики Дагестан, судебными органами и органами внутренних дел, иными органами власти и организациями в целях более полного учета общественных потребностей и повышения эффективности деятельности Уполномоченного при осуществлении им своих полномочий.

Общественный экспертный совет при Уполномоченном на своем первом в 2016-м году заседании 12 июля 2016 года обсудил вопрос подготовки проведения Недели дагестанского бизнеса «Дагбизнес-2016». В конференц-зале ДГИНХ прошло первое собрание оргкомитета, в который вошли представители Агентства по предпринимательству и инвестициям РД, Министерства экономики РД, Министерства промышленности и торговли РД, ГАУ РД «МФЦ в РД», Торгово -промышленной палаты РД, Фонда микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства и др.

Второе заседание Общественного экспертного совета прошло 14 июля 2016 года.

На повестке заседания значились следующие вопросы:

1. О жалобах и обращениях, поступивших в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан, за первое полугодие 2016 года.
2. О процедуре ОРВ и взаимодействии Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан, органов государственной власти, местного самоуправления и общественных организаций.
3. Об административных регламентах по размещению нестационарных объектов в муниципальных образованиях Республики Дагестан.
4. Об итогах работы Агентства по предпринимательству и инвестициям РД за первое полугодие 2016 года.

Третье заседание совета состоялось 25 ноября 2016 года.

Основными вопросами стали:

1. Вопрос о взаимодействии сельхозтоваропроизводителей с контролирующими и надзорными органами, действующими в Республике Дагестан.
2. Вопрос о состоянии строительного комплекса Республики Дагестан и об изменениях законодательства в области строительства.
3. Реализация проекта «МФЦ для бизнеса» в РД.

Четвертое заседание Общественного экспертного совета состоялось 25 декабря 2016 года.

Повестка состояла из следующих вопросов:

1. Государственно-частное партнерство на примере взаимодействия негосударственных дошкольных образовательных учреждений и органов государственной власти в части лицензирования и оказания государственной поддержки.
2. Взаимодействие органов государственной власти и производителей в сфере АПК.
3. Об отсутствии доступа к фермерским хозяйствам, расположенным вдоль ФАД «Кавказ».

С информацией о работе совета и протоколами заседаний можно ознакомиться на сайте Уполномоченного по ссылке: http://www.ombudsmanrd.ru/protokoly_zasedanii/.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЭКСПЕРТЫ



**АБДУРАХМАНОВ МАГОМЕД
АЛАВУТДИНОВИЧ**
Директор Ассоциации крестьянско-фермерских
хозяйств и сельских кооперативов Дагестана



БУЧАЕВ ГАМИД АХМЕДОВИЧ
Президент ДГУНХ,
академик.



**ШИХСАИДОВ МУЗАКИР
ШИХСАИДОВИЧ**
Руководитель Ассоциации предпринимателей
Республики Дагестан



**МАГОМЕДОВ БАДРУТДИН
ЗАЙНУЛАБИДОВИЧ**
Президент Торгово-промышленной палаты
Республики Дагестан



**ДОХОЛЯН СЕРГЕЙ
ВЛАДИМИРОВИЧ**
Директор ИСЭИ ДНЦ РАН, доктор
экономических наук



ШАХБАНОВ АЛИ БАШИРОВИЧ
Генеральный директор НП СРО «Гильдия
строителей СКФО»



ШЕВЧЕНКО АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ
вице-президент Торгово-промышленной
палаты РД



МАГОМЕДОВ РУСЛАН ДЖАЛИЛОВИЧ
председатель профсоюза малого и среднего
предпринимательства РД

1.3 Эксперты *pro bono publico* и правовое просвещение.

В целях рассмотрения обращений предпринимателей, поступивших в адрес Уполномоченного, выработки юридических рекомендаций для защиты их прав и законных интересов институт Уполномоченного осуществляет взаимодействие с экспертами на условиях «*pro bono publico*».

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан подписаны соглашения с 30 экспертами в различных сферах деятельности.

Основной площадкой экспертов «*pro bono publico*» выступает Адвокатская палата РД, работа с которой выстраивается в рамках подписанного соглашения о взаимодействии. Благодаря этому сотрудничеству предприниматели получают квалифицированную юридическую помощь.



Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов ежегодно проводит награждение наиболее активных экспертов. За 2016 год грамотой Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей награжден руководитель коллегии адвокатов «Мазанаев И Партнеры» Мазанаев Юнус Абдулкадырович.



1.4 Общественные помощники Уполномоченного в муниципальных образованиях.

В соответствии со статьей 8 Закона Республики Дагестан от 29 декабря 2012 года № 104 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан», для оказания содействия Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан (далее - Уполномоченный) в осуществлении полномочий в городах и районах Республики Дагестан, Уполномоченным назначаются общественные помощники Уполномоченного.

Общественные помощники отбираются по усмотрению Уполномоченного и на основе рекомендации местных бизнес- объединений, по рекомендации ОМСУ из числа активных и успешных предпринимателей, общественных деятелей и активистов общественных организаций в области предпринимательства в муниципальном образовании Республики Дагестан, имеющих видение относительно вопросов защиты прав и законных интересов предпринимателей.

Сводная информация об общественных помощниках Уполномоченного в муниципальных образованиях:

показатели	2014 год	2015 год	2016 год	
количество	17 помощников	87 помощников	100 помощников	
Количество муниципальных образований	в 5 муниципальных образованиях: Махачкала Дахадаевский район Каспийск Хасавюрт Казбековский район	в 50 муниципальных образованиях: города: Махачкала Каспийск Избербаш Дербент Хасавюрт Кизляр Дагестанские Огни Кизилюрт Южно-Сухокумск районы: Карабудахкентский Дербентский Хунзахский Рутульский Хасавюртовский Ахвахский район Левашинский Кулинский Сергокалинский Ахтынский Кулинский Сергокалинский	Кулинский Сергокалинский Ахтынский Гунибский Шамильский Ногайский Кизилюртовский Кумторкалинский Новолакский Казбековский Агульский Гергебильский Цунтинский Каякентский Сулейман-Стальский Магарамкентский Кулинский Шамильский Ахтынский Гунибский Буйнакский Гумбетовский Докузпаринский Тляринский Курахский Ботлихский	Дахадаевский Тарумовский Хивский Лакский Южно-Сухокумск Кайтагский Акушинский Чародинский Бабаюртовский Цумадинский Унцукульский Кизлярский Табасаранский

Основными задачами общественных помощников являются: общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей в городах и районах Республики Дагестан, регулярное информирование Уполномоченного о положении дел по данным вопросам, а также организация работы по правовому и экономическому просвещению предпринимателей, повышению уровня предпринимательской культуры и этики, социальной ответственности предпринимателей.

Организационно-методическое обеспечение деятельности общественных помощников осуществляется аппаратом Уполномоченного.

В 2017 году планируется открытие Общественных приемных Уполномоченного в 5 городах республики.

1.5 Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными уполномоченными.

Участие в межрегиональном и международном сотрудничестве.

В 2016 году продолжилось взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее - аппарат федерального Уполномоченного), а также с региональными уполномоченными и их аппаратами.

Взаимодействие осуществлялось посредством служебной переписки, в том числе с предоставлением отчетов, направлением ответов на официальные запросы (всего 28), участия в мероприятиях.

Одним из наиболее значимых направлений взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым (далее - федеральный Уполномоченный, федеральный бизнес-омбудсмен, Б.Ю. Титов) является работа по системным проблемам, решение которых требует изменения федерального законодательства и предложений по конкретным вопросам, сформулированным, исходя из жалоб и иных обращений предпринимателей. Взаимодействие по данному направлению реализуется путем направления предложений в ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации (далее - Доклад Президенту).

Предложения от Республики Дагестан в Доклад Президенту были сформулированы, исходя из анализа системных проблем, над которыми велась работа Уполномоченного в течение всего 2016 года.

Так, например, в 2016 году были даны предложения для внесения изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 N 78-ФЗ:

№	Последняя редакция	Предложения
1	<p>Часть 1 статьи 10 ФЗ №78 Уполномоченный в субъекте Российской Федерации рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (далее также - заявители), на решения или действия (бездействие) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.</p>	<p>В части 1 статьи 10 после слов «органов местного самоуправления,» дополнить словами «а также государственными и муниципальными учреждениями, государственными корпорациями, созданными государством или муниципальными образованиями фондами, государственными компаниями, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, хозяйственными обществами, более 50% долей в уставных капиталах которых принадлежит государству, муниципальным образованиям, специализированными организациями, выполняющими отдельные функции государственных или муниципальных заказчиков»</p>
2	<p>В целях реализации своих функций региональные общественные представители обладают правами уполномоченного в субъекте Российской Федерации, предусмотренными частью 3 настоящей статьи, за исключением полномочий, предусмотренных пунктами 11, 14, 16, 17 части 3 настоящей статьи.</p>	<p>В целях реализации своих функций региональные общественные представители обладают правами уполномоченного в субъекте Российской Федерации, предусмотренными частью 3 настоящей статьи, за исключением полномочий, предусмотренных пунктами 4, 11, 14, 16, 17 части 3 настоящей статьи.</p>
3	<p>беспрепятственно посещать органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления при предъявлении служебного удостоверения.</p>	<p>беспрепятственно посещать органы государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органы местного самоуправления при предъявлении служебного удостоверения.</p>

4	<p>Статья 7 Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921, 2002, № 22, ст. 2027; № 30, ст. 3015; 2003, № 27, ст. 2706, ст. 2708; 2007, № 18, ст. 2118; № 24, ст. 2830; ст. 2833; № 31, ст. 4011; 2008, № 52, ст. 6235; 2010, № 49, ст. 6414; 2011, № 1, ст. 16; 2012, № 53, ст. 7635; 2013, № 14, ст. 1662) следующие изменения: часть 1 статьи 45 после слов «близких родственников потерпевшего или гражданского истца» дополнить словами «, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации».</p>	<p>часть 1 статьи 45 после слов «близких родственников потерпевшего или гражданского истца» дополнить словами «, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (либо его представитель), уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации(либо его представитель)».</p>
5	<p>дополнить статьей 55.1 следующего содержания: «Статья 55.1. Полномочия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации.</p> <p>Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации (либо их представители по письменному поручению) для разрешения поступивших в их адрес жалоб вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, в интересах которого поступила жалоба, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться этому подозреваемому, обвиняемому, с уголовными делами, решения (приговоры) по которым вступили в законную силу, а также с прекращенными производством делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел.</p> <p>Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации вправе выступать в качестве защитника по ходатайству подозреваемого, обвиняемого, осужденного и участвовать в уголовном судопроизводстве в порядке, предусмотренном частями 3, 5 и 6 статьи 49 настоящего Кодекса</p>	<p>Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, (а также его представитель), уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, (а также его представитель) вправе выступать в качестве защитника по ходатайству подозреваемого, обвиняемого, осужденного и участвовать в уголовном судопроизводстве в порядке, предусмотренном частями 3, 5 и 6 статьи 49 настоящего Кодекса.</p>

6	Статья 53.1 АПК РФ 1. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, обратившиеся в арбитражный суд, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца.	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (либо его представители), уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации (либо его представители), обратившиеся в арбитражный суд, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца.
7	в статье 53.1 АПК РФ: а) часть 2 после слов «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» дополнить словами «уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации».	в статье 53.1 АПК РФ: а) часть 2 после слов «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» дополнить словами «(либо его представитель)», уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации (либо его представитель).
8	часть 3 статьи 53.1 АПК РФ Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным статьей 42 настоящего Кодекса.	часть 3 статьи 53.1 АПК РФ изложить в следующей редакции: «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным для лиц, указанных в статье».

Уполномоченным в течение года завершено рассмотрение 4 жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступивших для рассмотрения от Б.Ю. Титова:

1) жалоба ГУП «Геджух» (№108-О) (нарушение прав со стороны администрации МО СП «село Геджух», Минсельхоз РД, а также ООО «ДЗИВ-2»; возбуждение уголовного дела в отношении заявителя), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 524 от 21.09.2016г.

2) жалоба ООО «Юлдуз» (№ 320-О) (о незаконном привлечении к административной ответственности за привлечение к трудовой деятельности иностранной рабочей силы), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 948 от 12.12.2016 г.

3) жалоба СПК «Стимул» (Хабиев Гаджимагомед Гаджиевич) (№ 342/а) (жалоба на Минсельхоз РД, которое не выполнило поручение Правительства РД о проработке вопроса привлечения инвестора для завершения проекта по реконструкции птицефабрики), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 1040 от 29.12.2016 г.

4) жалоба ИП Нуриев Али Алиевич (№ 420-О) (жалоба о признании строений незаконными постройками), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 940 от 09.12.2016 г.

Еще 2 жалобы, направленные Б.Ю. Титовым для рассмотрения Уполномоченному, по состоянию на 01.01.2017 остаются в работе:

1. жалоба Муртазалиева Муртазали Расуловича (№ 424-О) (жалоба на Главу МР «Хасавюртовский район» Республики Дагестан);

2. жалоба Мусаева Исы Умаралиевича (№ 5-О жалоба на бездействие правоохранительных органов в связи с хищением имущества);

В целях реализации международного сотрудничества в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Совет Европы и Европейский Союз в сотрудничестве с институтом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей реализовывают проект «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик» ПРЕКОП РФ.

26 октября 2016 г. З.М. Курбанов принял участие в конференции «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик на муниципальном уровне» - «ПРЕКОП II» в г. Тверь. Это первое мероприятие нового этапа совместного проекта института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Совета Европы.



Основная цель работы проекта – содействие и предотвращение коррупционных практик в отношении предпринимательского сообщества на региональном и муниципальном уровне в Российской Федерации.

19-20 сентября 2016 г. Республику Дагестан с рабочим визитом посетил Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге Александр Васильевич Абросимов. В целях развития практики межрегионального взаимодействия в 2016 году было подписано соглашение о взаимодействии между институтами Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге и в Республике Дагестан.

Соглашение включает в себя взаимодействие Сторон по применению лучших практик в вопросах соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и реализацию мероприятий, направленных на сокращение административных барьеров, повышение информационного, аналитического, консультативно-организационного сотрудничества.



Заключенное ранее соглашение с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Свердловской области реализуется посредством информационного обмена.

1.6 Обеспечение координации деятельности Уполномоченного с органами государственной власти, прокуратурой и органами местного самоуправления.

В целях обеспечения учета интересов предпринимательского сообщества и корректировки правоприменительной практики, межведомственной координации, при принятии решений в сфере предпринимательской деятельности, Уполномоченный продолжал работать в 28 совещательных и координационных советах при территориальных органах федеральных органов власти в Республике Дагестан, органах исполнительной власти Республики Дагестан.

Бизнес-омбудсмен систематически приглашался к участию в заседаниях для рассмотрения вопросов по компетенции иными совещательными органами и рабочими группами. За 2016 год Уполномоченный и сотрудники аппарата Уполномоченного принимали участие в 63 заседаниях и совещаниях по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства.

1.6.1 Взаимодействие с органами Прокуратуры Республики Дагестан.

В 2016 году в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности продолжалось взаимодействие Уполномоченного с органами прокуратуры на территории Республики Дагестан. Работа строилась, в том числе, в рамках Соглашения о взаимодействии Уполномоченного и прокурора Республики Дагестан в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, подписанного 11 марта 2013 года.

Сотрудничество осуществлялось в ходе:

- рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности;
- участия в работе общественных советов по защите субъектов малого и среднего бизнеса (при Прокуратуре Республики Дагестан);
- участия в заседаниях межведомственных рабочих групп (при Управлении Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе и Прокуратуре Республики Дагестан);
- участия Уполномоченного в работе коллегии Прокуратуры Республики Дагестан;
- осуществления совместных приемов предпринимателей (в том числе выездных);
- участия Уполномоченного в работе выездных приемных прокурора РД;

За прошедший год были проведены совместные выездные приемы прокурора Республики Дагестан и Уполномоченного в муниципальных образованиях: Карабудахкентский район, Каякентский район, город Избербаш, город Дагестанские Огни, город Дербент, город Кизляр, Кизлярский район.

1.6.2 Взаимодействие с региональными подразделениями с федеральных органов исполнительной власти в Республике Дагестан.

В истекшем году продолжилось взаимодействие аппарата Уполномоченного с территориальными подразделениями федеральных органов власти.

17 марта 2016 г. Уполномоченный подписал соглашение о взаимодействии с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Республике Дагестан.

Подписанное соглашение направлено на содействие предпринимателям при решении таких серьезных проблем, как арест и блокировка счетов, а также укреплению законности и правопорядка, взаимному обмену информацией проведению совместной информационной политики, которая положительно скажется на взаимодействии Управления службы судебных приставов, института Уполномоченного защите прав предпринимателей и предпринимательского сообщества.

В истекшем году продолжилось взаимодействие Уполномоченного с Управлением Роспотребнадзора по Республике Дагестан. Стоит отметить информационную открытость Управления Роспотребнадзора по Республике Дагестан, систематическое проведение просветительских и консультационных мероприятий для предпринимателей с участием представителя аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД. Указанная работа носит различные формы: круглые столы, дни открытых дверей, разработка и распространение различных информационных материалов и др.

Взаимодействие с региональным УФАС строилось на основе ранее заключенного соглашения и носило характер рабочих встреч. 22 ноября 2016 г., состоялась рабочая встреча Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД и руководителя УФАС К.М. Кубасаева. В ходе встречи обсуждались механизмы взаимодействия между аппаратом Уполномоченного и Управлением ФАС, в частности затронуты вопросы доступности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в процедурах тендеров и закупок для государственных и муниципальных нужд, соблюдение федерального законодательства в этой части и иные сферы сотрудничества. К. М. Кубасаев предложил направлять в УФАС всю информацию о нарушениях, с которыми сталкиваются предприниматели при участии в государственных и муниципальных закупках. Руководитель УФАС К. Кубасаев отметил, что объединение усилий антимонопольного ведомства и института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в обеспечении соблюдения законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, безусловно, положительно повлияет на бизнес-среду.

Продолжилось взаимодействие Уполномоченного с УФСИН России по Республике Дагестан, в рамках которого происходит защита прав и законных интересов, помещенных под сражу предпринимателей.

Руководствуясь статьей 38 Закона РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-I «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Уполномоченный в истекшем году посещал учреждения, исполняющие наказания, а также следственные изоляторы. В ходе визитов бизнес-омбудсмен знакомится с условиями содержания в учреждении, обсуждает вопросы, касающиеся прав предпринимателей, пребывающих в местах временного содержания. За 2016 год Уполномоченный в целях контроля посетил места лишения свободы 26 раз. По итогам встречи, было заключено соглашение о совместной работе с УФСИН России по Республике Дагестан по налаживанию связей с предпринимательским сообществом для увеличения производственных мощностей и размещению заказов в учреждениях уголовно-исполнительной системы республики. Целью посещений являются встречи с осужденными, отбывающими наказание по ст.159 Мошенничество (пп. 5-7) УК РФ.

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти происходит и в режиме рабочих встреч. Так, например, в декабре состоялась рабочая встреча Уполномоченного с начальником ГУ МЧС России по Республике Дагестан Н.М. Казимагомедовым. На встрече обсудили вопросы, реализации в Республике Приказа министра МЧС России №492 от 12.09.2016г., об отмене проверок для субъектов малого и среднего предпринимательства. В рамках ранее заключенного соглашения о сотрудничестве была достигнута договоренность о привлечении работников аппарата Уполномоченного при проведении плановых и внеплановых проверок по линии МЧС.

В течение 2016 года взаимодействие осуществлялось со всеми территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, расположенными в Республике Дагестан, в формате круглых столов, рабочих встреч, научно практических конференций в том числе и в ходе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности.



СОГЛАШЕНИЯ

Прокуратура Республики Дагестан	ГУ МЧС России по Республике Дагестан	Управление ФССП России по РД	Управление Минюста России по РД	Управление Роспотребнадзора по РД
Управление Росприроднадзора по РД	Управление ФНС России по Республике Дагестан	Управление Росреестра по Республике Дагестан	Управление Ростехнадзора по РД	Управление Россельхознадзора по РД
		ВУЗы: 1. Дагестанский государственный университет народного хозяйства; 2. Северо-Кавказский филиал Всероссийского государственного университета юстиции.		
Управление ФАС России по Республике Дагестан	Управление ФМС России по Республике Дагестан			
Общественная палата Республики Дагестан	Торгово-промышленная палата РД	Общественные институты и институты развития: Адвокатская палата Республики Дагестан		Центр поддержки предпринимательства РД
Фонд микрофинансирования	Гарантийный фонд Республики Дагестан			

1.6.3 Взаимодействие с исполнительными органами государственной власти Республики Дагестан.

В истекшем году приоритетным направлением в работе аппарата Уполномоченного стало взаимодействие с исполнительными органами государственной власти Республики Дагестан.

В целях повышения эффективности взаимодействия с **Министерством экономики и территориального развития РД** Уполномоченный принимал участие в заседаниях Консультативного совета по ОРВ при Минэкономразвития РД. Так, 23 июня 2016 года под председательством первого заместителя министра экономики и территориального развития РД С. Г. Каллаевой в целях повышения эффективности взаимодействия с предпринимательским сообществом и общественными организациями, а также выработки предложений и рассмотрения практических вопросов по приоритетным направлениям развития ОРВ, проведено заседание Консультативного совета по ОРВ при Минэкономразвития РД.

Для максимального вовлечения субъектов предпринимательской деятельности в процесс принятия управленческих решений Уполномоченным проведена работа по расширению аудитории предпринимателей, участвующих в публичных консультациях (обсуждениях), созданы рабочие группы по сферам оценки (торговля, транспорт, здравоохранения, инвестиции и т.д.). Это позволит, исходя из компетенций, получать различные мнения от всех групп предпринимательского сообщества, рассматривать альтернативные варианты решения проблемы правового регулирования и формировать более содержательные мнения по разрабатываемым органами исполнительной власти РД проектам актов.

21 декабря 2016 г. в Дагестанском государственном университете Министерством экономики и территориального развития РД введено заседание Консультативного совета по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и их экспертизе, в котором так же принял участие Уполномоченный.

Рабочее взаимодействие достигнуто с **Агентством по предпринимательству и инвестициям** Республики Дагестан. Представитель Уполномоченного является членом конкурсной комиссии по распределению грантов государственной поддержки субъектам малого предпринимательства при Агентстве по предпринимательству и инвестициям Республики Дагестан.

Уполномоченный и работники аппарата принимали участие в совместных семинарах по правовому просвещению предпринимателей, проводимых в ГАУ РД «Центр поддержки предпринимательства Республики Дагестан». Осуществляется текущее взаимодействие при рассмотрении обращений субъектов предпринимательской деятельности в адрес Уполномоченного.

Взаимодействие с **Министерством сельского хозяйства и продовольствия** Республики Дагестан строилось на основе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности. Сотрудники Министерства сельского хозяйства и продовольствия входят в Общественный экспертный совет при Уполномоченном, что позволяет с большей эффективностью решать вопросы возникающие при рассмотрении жалоб и обращений субъектов МСП.

Взаимодействие с **Министерством строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства** Республики Дагестан строилось на основе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности. В качестве наиболее яркого примера совместной деятельности с ведомством служит ситуация, сложившаяся вокруг рынка ООО «Возрождение», в ноябре 2016 года. В адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение от предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на рынке ООО «Возрождение». В рамках исполнения решения суда по иску Минстрой и ЖКХ по РД к директору рынка ООО «Возрождение», о признании постройки незаконной и обязанности приостановить строительство и эксплуатацию возведенного строения, судебными приставами был закрыт доступ на рынок. Уполномоченным было направлено письмо в адрес Руководителя УФССП России по РД с просьбой отсрочить исполнение решения суда, тем самым предоставив возможность предпринимателям реализовать, находящийся в складских помещениях, скоропортящийся товар. В целях урегулирования сложившейся ситуации специалистами аппарата Уполномоченного был предпринят ряд мер. В результате которых, при содействии Министерства строительства, архитектуры и ЖКХ РД, а также УФССП по РД исполнительное производство по данному делу было отсрочено на полгода.

Взаимодействие с **Министерством транспорта, энергетики и связи** Республики Дагестан строилось на основе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности. В качестве примера можно привести случай оказания водителям маршруток содействия в получении свидетельств об осуществлении регулярных перевозок по маршруту «Дербент – Махачкала» и новых карт по данному маршруту. Уполномоченным была проведена рабочая встреча с представителями Министерства транспорта, энергетики и связи РД, в ходе которой была достигнута договоренность о выдаче двух свидетельств об осуществлении регулярных перевозок по маршруту «Дербент – Махачкала» и 32 карт маршрута.

Взаимоотношения с **Министерством по делам молодежи** РД строилось в рамках реализации Федеральной программы «Ты - предприниматель», членами конкурсной комиссии которой выступили сотрудники аппарата Уполномоченного.

Взаимодействие с **Министерством образования и науки** Республики Дагестан строилось в основном в плоскости налаживания отношений негосударственных дошкольных образовательных организаций.

Так индивидуальному предпринимателю Шахбановой А.Б. из с.Сергокала Сергокалинского района Уполномоченным было оказано содействие в получении лицензии на образовательную деятельность и в субсидировании заработной платы педагогическим работникам.

Взаимодействие с **Комитетом по государственным закупкам** Республики Дагестан строилось в форме участия сотрудников Комитета в общественном экспертном совете при Уполномоченном. В свою очередь сотрудники аппарата Уполномоченного принимали участие в семинарах, организованных Комитетом для предпринимателей в городах Махачкала, Избербаш, Хасавюрт, Кизляр.

В соответствии с соглашением о взаимодействии и сотрудничестве Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан и **Многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг** в Республике Дагестан (№19р от 05.04.2016г.) ведется активная совместная работа по вопросам поддержки и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере оказания государственных и муниципальных услуг.

Данное взаимодействие направлено на широкое информирование предпринимателей по актуальным вопросам в сфере оказания государственных и муниципальных услуг, участие в совместном рассмотрении обращений предпринимателей, содержащих сведения о фактах нарушения их прав и законных интересов при оказании государственных и муниципальных услуг.

В рамках указанного соглашения предприниматели получили возможность оформлять и подавать заявления на неправомерные действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц в адрес Уполномоченного через филиалы МФЦ.

Так, за 2016 год на площадках филиалов ГАУ РД «МФЦ в РД субъектам малого и среднего предпринимательства оказано 13 607 государственных, муниципальных и дополнительных услуг по принципу «Одного окна».

Совместная работа Уполномоченного и ГАУ РД «МФЦ в РД» способствует снижению административных барьеров и противодействию коррупции.

1.6.4 Взаимодействие с органами местного самоуправления

В 2016 году Уполномоченным заключены 3 соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с муниципальными образованиями Республики Дагестан.

Таким образом, на 1 января 2017 года Уполномоченным заключены соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с 51 муниципальным образованием. Органы местного самоуправления в Республике Дагестан представляют 52 муниципальных районов и городских округов.

Реализуя заключенные соглашения, Уполномоченный в течение года выехал с рабочими поездками в 25 муниципальных образований Республики Дагестан.

Участниками выездных мероприятий (заседаний координационных советов, советов при главах по защите и поддержке предпринимательства, консультаций, встреч, приемов и семинаров,) стали более 850 человек - представителей субъектов предпринимательской деятельности.

В ходе этих поездок Уполномоченным на индивидуальном приеме в муниципалитетах оказана правовая помощь в виде консультаций 71 заявителю.

Выезды, встречи и приемы в 2016-м году состоялись в следующие муниципальные образования:

- городской округ «город Дербент»;
- городской округ «город Дагестанские Огни»;
- городской округ «город Избербаш»;
- городской округ «город Каспийск»;
- городской округ «город Махачкала»;
- городской округ «город Кизилюрт»;
- городской округ «город Буйнакс»;
- городской округ «город Кизляр».

В муниципальные районы:

Магарамкентский, Каякентский, Карабудахкентский, Сергокалинский, Кизилюртовский, Бабаюртовский, Хасавюртовский, Кизлярский, Тарумовский, Ногайский, Казбековский, Гергебильский, Гунибский, Чародинский, Акушинский, Табасаранский, Буйнакский.

Выездная работа Уполномоченного в муниципальных образованиях проводится для организации эффективного взаимодействия с администрациями муниципальных районов и городских округов Республики Дагестан по вопросам защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, для встреч с предпринимательским сообществом, обеспечения правового просвещения субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам их прав и интересов, форм и методов их защиты, участия в значимых публичных мероприятиях в сфере предпринимательства.

В муниципальных образованиях функционируют советы при главах МО по поддержке и защите субъектов предпринимательской деятельности. В состав этих советов входят общественные помощники Уполномоченного в муниципальных районах, предприниматели с активной гражданской позицией.

Стоит отметить, что эти советы зачастую существуют исключительно «на бумаге» и фактически свою деятельность в необходимом объеме и формате не осуществляют.

С 2016 г., в соответствии с поручением Главы РД, приемные Главы Республики Дагестан во всех муниципальных образованиях используются в качестве общественных приемных по защите прав предпринимателей для организации приема субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным, либо его представителями, а также членами советов по развитию малого и среднего предпринимательства при главах муниципальных образований и общественных объединений предпринимателей.

Перечень муниципальных образований, с которыми заключены соглашения о взаимодействии:

1. Гляратинский район - 25.07.2016г. 2. Бабаюртовский район – 01.03.1016 г. 3.г.Дагестанские Огни – 25.05.2016 г. 4. г.Кизляр - -24.08.2015 г. 5.Хасавюртовский р-н – 08.06.2015г. 6. Табасаранский р-н- 29.04.2015г. 7.г.Махачкала – 04.03.2015г. 8. Кайтагский р-н – 04.02.2014г. 9. Сергокалинский р-н -09.02 2014г. 10.г.Буйнакс -04.02.2014г. 11.Ахтынский р-н – 04.02.2014г. 12. Буйнакский р-н- 04.02.2014г. 13. Дербентский р-н- 04.02.2014г. 14. гор. Хасавюрт – 04.02.2014г. 15.Хунзахский р-н – 04.-2.2014г. 16. Бежтинский участок-04.02.2014г. 17.Унцукульский р-н -04.02.2014г. 18.г.Избербаш 04.02.2014г. 19.Кизилюртовский р-н -04.02.2014г. 20.Новолакский р-н -04.02.2014г. 21.г.Дербент -04.02.2014г. 22.г.Каспийск – 04.02.2014г. 23.Кизлярский р-н 04.02ю2014г. 24Тарумовский р-н 04.02.2014г. 25.Цумадинский р-н 04.02.2014г. 26.Казбековский р-н 04.02.2014г. 27.г.Кизилюрт -04.02.2014г. 28.Каякентский р-н- 04.02.2014г.	29.г.Южно-Сухокумск-16.07. 2013г. 30.Кумторкалинский р-н -16.07.2013г. 31. Кулинский р-н - 16.07.2013г. 32.Докузпаринский р-н- 16.07.2013г. 33.Гергебильский р-н- 16.07.2013г. 34.Магарамкентский р-н -16.07.2013г. 35.Сулейман-Стальский р-н -16.07.2013г. 36.Хивский р-н -16.07.2013г. 37.Шамильский р-н -16.07.2013г. 38.Агульский р-н -10.07.2013г. 39.Гунибский р-н -10.07.2013г. 40.Левашинский р-н -10.07.2013г. 41.Чародинский р-н -10.07.2013г. 42.Курахский р-н -10.07.2013г. 43.Лакский р-н-16.07.2013г. 44.Ахвахский р-н -27.06.2013г. 45.Цунтинский р-н -18.06.2013г. 46.Акушинский р-н-24.06.2013г. 47.Ногайский р-н -25.06.2013г. 48.Рутульский р-н -25.06.2013г. 49.Гумбетовский р-н -04.06.2013г. 50.Карабудахкентский р-н -14.06.2013г. 51.Ботлихский р-н -14.06.2013г.
--	---

Одним из основных направлений во взаимодействии с ОМСУ стало проведение процедуры ОРВ нормативных и правовых актов, имеющих отношение к предпринимательской деятельности.

В соответствии с Законом Республики Дагестан от 11.12.2014г. №89 «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и порядке проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» уполномоченные органы в муниципальных образованиях РД с января 2016 года осуществляют оценку регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан в прошедшем году в ходе рабочих встреч с предпринимателями в муниципальных образованиях, на семинарах и других мероприятиях, которые проводились в целях правового просвещения субъектов малого и среднего предпринимательства, акцентировал внимание на привлечение всех групп предпринимательского сообщества в муниципальных образованиях к участию в публичных консультациях для выработки предложений, мнений о выгодах и издержках разрабатываемых проектов муниципальных нормативных правовых актов.

С учетом необходимости соблюдения требований федерального законодательства, законодательства Республики Дагестан в части обязательности проведения ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности, Уполномоченным в 2016 году заключены соглашения с 15 муниципальными образованиями.

Соглашения с муниципальными образованиями по ОРВ:

1.город Махачкала.	8.город Кизилюрт.
2.город Каспийск.	9.Хивский р-н.
3.город Избербаш.	10.Магарамкентский р-н.
4.город Дербент.	11.Чародинский р-н.
5.город Дагестанские Огни.	12.Ботлихский р-н.
6.город Хасавюрт.	13.Левашинский р-н.
7.город Южно-Сухокумск.	14. Акушинский р-н.
	15. Кизилюртовский р-н.

Тем не менее, стоит отметить, что отправление на согласование проектов нормативно-правовых актов в аппарат Уполномоченного носит для муниципальных образований рекомендательный характер, что не позволяет в полном объеме реализовать механизмы защиты субъектов малого и среднего предпринимательства от положений этих актов, вводящие те или иные ограничения на ведение бизнеса в муниципальных образованиях.



1.6.5 Взаимодействие с Народным Собранием Республики Дагестан.

В истекшем году данной форме взаимодействия аппаратом Уполномоченного отводилось приоритетное внимание. Совместная работа с депутатским корпусом в 2016-м году позволила не допустить принятия парламентом ряда поправок и норм, затрудняющих ведение предпринимательской деятельности. В частности Уполномоченным было внесено предложение в Народное Собрание Республики Дагестан об изменениях в статью 2 Закона Республики Дагестан «О применении патентной системы налогообложения индивидуальными предпринимателями в Республике Дагестан». Данная инициатива была поддержана Народным Собранием Республики Дагестан.

Согласно внесенным изменениям размеры потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, были уменьшены, однако, не в тех размерах, которые предлагались институтом Уполномоченного.

По приглашению Уполномоченного депутаты Народного Собрания Республики Дагестан принимали участие в проводимых мероприятиях, в расширенных заседаниях координационных советов по поддержке предпринимателей и инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях. Уполномоченный и его представители, в свою очередь, принимали участие в заседаниях комитетов Народного Собрания Республики Дагестан (10 заседаний), в том числе Комитета по экономике, инвестициям и предпринимательству (2 заседания), Комитета по законодательству, законности, государственному строительству (2 заседания), Комитета по бюджету, финансам и налогам (3 заседания), Комитета по международным отношениям, делам общественных и религиозных объединений (3 заседания). Помимо участия в заседаниях комитетов Народного Собрания Республики Дагестан Уполномоченный принимал участие в заседаниях «круглых столов» организованных комитетами.

1.7 Реализация задач Уполномоченного по содействию развитию общественных правозащитных институтов, взаимодействие с предпринимательским сообществом.

В целях содействия развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, для взаимодействия с предпринимательским сообществом Уполномоченный осуществлял правозащитную деятельность в партнерстве с крупнейшими универсальными и отраслевыми бизнес-сообществами республики, реализуя 6 соглашений о сотрудничестве и взаимодействии.

В партнерстве с общественными бизнес-объединениями велась работа по выдвижению и назначению общественных помощников Уполномоченного в муниципальных образованиях региона.

Общественным объединениям предпринимателей сообщались сведения о планируемых выездных мероприятиях Уполномоченного в муниципальных образованиях для информирования заинтересованных членов своих организаций о приезде бизнес-омбудсмана и возможности записаться к нему на индивидуальный прием.

Одной из важнейших общественно-государственных площадок, действия которых направлены на развитие бизнес сообщества, укрепления деловых взаимоотношений и улучшения бизнес климата является Торгово-промышленная палата. Торгово-промышленная палата помогает бизнесменам найти зарубежные рынки сбыта, решает вопросы импорта товаров, помогает найти инвесторов. Еще одна сфера деятельности — это юридическая помощь, защита и отстаивание прав предпринимателей в судах, решение иных спорных вопросов. Здесь, сфера деятельности ТПП напрямую пересекается с теми задачами, которые ставит перед собой институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей, который охотно перенимает и делится накопленным опытом.



Также институт Уполномоченного тесно взаимодействует с Республиканским профсоюзом работников малого и среднего бизнеса .

Председатель рескома профсоюза работников малого и среднего бизнеса Руслан Магомедов является членом общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в РД. В рамках взаимодействия обеих сторон активно ведется обмен опытом и осуществляется совместная правозащитная деятельность.



За 2016 год Уполномоченным проведено более 40 встреч, круглых столов и семинаров по актуальным вопросам защиты прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых приняло участие более 850 предпринимателей из 25 муниципальных образований в Республике Дагестан (Кизлярский район, г.Кизилюрт, г.Дербент, Хасавюртовский район, г. Каспийск, Каякентский район, Буйнакский район, Гунибский район, г.Кизляр, Казбековский район, Карабудахкентский район, г. Буйнакск, Магарамкентский район, Табасаранский район, г.Дагестанские огни, Кумторкалинский район, Ногайский район, Сергокалинский район, Чародинский район, г. Махачкала).



1.8 Обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного.

В целях обеспечения реализации права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности Уполномоченного и аппарата Уполномоченного, во исполнение требований Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», иных документов, принятых с целью обеспечения гласности, поддерживается в актуальном состоянии официальный сайт -

<http://www.ombudsmanrd.ru/>

Структура сайта, информация и материалы, размещаемые на нем, соответствуют обязательным требованиям действующего законодательства, а также целям и задачам деятельности Уполномоченного и аппарата Уполномоченного

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан

Главная Об уполномоченном Общественная поддержка Пресс-центр Помощь предпринимателю Работа с обращениями Госслужба ОРВ

Заур Курбанов примет участие в международном семинаре "Виды коррупции, затрагивающие предпринимателей в Российской Федерации на региональном и муниципальном уровне" в Петрозаводске

Руководитель аппарата Уполномоченного принял участие в заседании Лицензионной комиссии РД по управлению многоквартирными домами

28 февраля 2017 года руководитель аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД Ахмед Ибрагимов принял участие в заседании Лицензионной комиссии РД по управлению многоквартирными домами. Встреча прошла под председательством Главного государственного жилищного инспектора РД Али Джабраилова.

Целью встречи стало рассмотрение заявления о предоставлении лицензии пяти управляющим организациям: ООО УО "ЖЭУ №14",

Курбанов Заур Маждович
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан

ТЕЛЕФОН ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ:
8 (988) 274-82-04

ОБРАТИТЬСЯ
mail@ombudsmanrd.ru

Опрос

В течение 2016 года на сайте было размещено 139 публикаций в категории «Новости», из них 52- встречи и мероприятия Уполномоченного, 87- значимые новости бизнеса, изменения в федеральных и региональных НПА, а также памятки и советы предпринимателям.

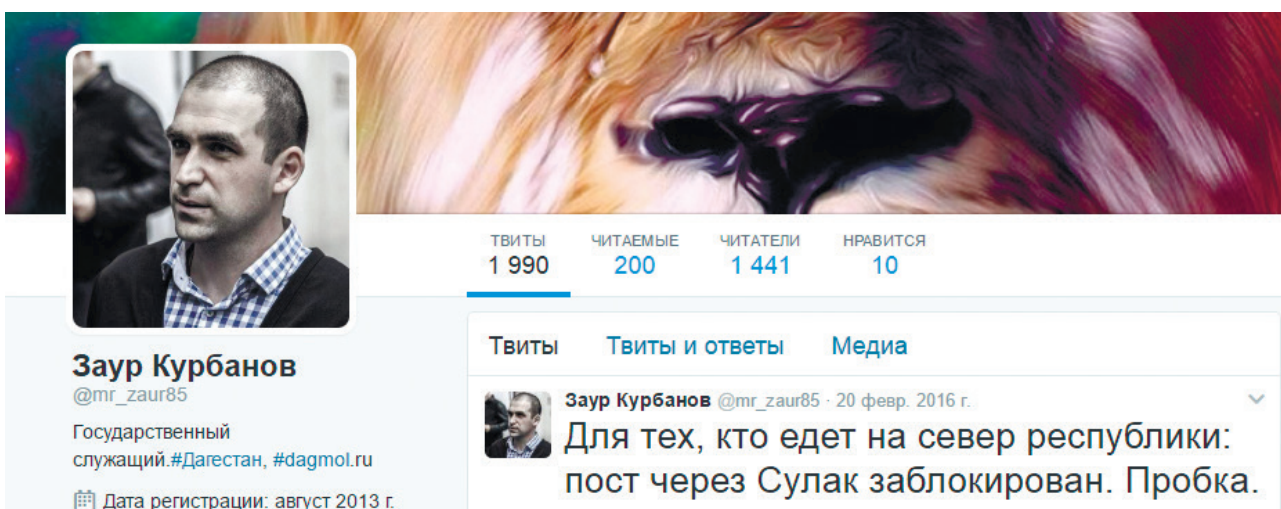
На сайте в разделе «В помощь предпринимателю» размещается информация об актуальных вопросах поддержки предпринимателей, полезная информация: краткие статьи об изменениях в законодательстве и правовом регулировании отдельных вопросов, информация о грантовой поддержке, а также нормативно-правовая база для сведения предпринимателей.

В актуальном режиме продолжала действовать открытая группа Уполномоченного в социальной сети Фейсбук, в которой зарегистрировано 1778 участников. На странице размещаются анонсы мероприятий, итоги встреч, важная информация для предпринимателей по изменениям в законодательстве и правоприменительном регулировании, публикации средств массовой информации об Уполномоченном и по актуальным вопросам в предпринимательской сфере.

Помимо группы Уполномоченного в сети Фейсбук, ведется официальный аккаунт Уполномоченного в сети Instagram (1258 подписчиков), а также личный аккаунт бизнес-омбудсмена (16,5 тыс. подписчиков), на которые дублируются все новости, изменения и памятки предпринимателям.

В прошедшем году информацию об Уполномоченном разместили 132 различных средств массовой информации Республики Дагестан.

В 2017 году планируется изготовление и трансляция на республиканском телевидении телепередач для предпринимательского сообщества республики «Свое дело» и «Атмосфера бизнеса».



1.9 Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных.

Реализация возложенных на Уполномоченного задач по обеспечению гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, их соблюдения органами публичной власти и их должностными лицами показывает, что существующие у Уполномоченного нормативные полномочия и возможности необходимо несколько расширить.

Отсутствие правовой регламентации ряда аспектов деятельности Уполномоченного на уровне федерального законодательства вызывает определенные сложности во взаимодействии Уполномоченного с органами публичной власти и их должностными лицами как по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателя, так и их восстановления в случае нарушения. В отдельных ситуациях данные обстоятельства существенно ограничивают возможность решения Уполномоченным возложенных законом задач и реализацию компетенции.

Совершенствование законодательного регулирования института бизнес-омбудсмена поспособствует повышению эффективности деятельности института.

В этой связи нам видится необходимым следующее:

I. Нормативное закрепление процессуальных прав уполномоченных в административном, арбитражном и уголовном процессах и свидетельского профессионального иммунитета в уголовном процессе.

Таким образом, в действующее законодательство необходимо внести ряд изменений:

• В Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»:

1. Часть 3 статьи 10 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

б) участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности;» пункт 6 считать соответственно пунктом 7.

2. Часть 5 статьи 10 дополнить абзацем следующего содержания:

«Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления обязаны рассматривать заключения Уполномоченного в субъекте Российской Федерации на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, и направлять разъяснения в адрес Уполномоченного в субъекте Российской Федерации в срок, не превышающий тридцати дней с момента получения заключения».

3. Часть 6 статьи 10 изложить в следующей редакции:

6. По окончании календарного года уполномоченный в субъекте Российской Федерации направляет Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности (ежегодный доклад).

Ежегодный доклад одновременно направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации и в конституционный (уставный) суд субъекта Российской Федерации (при наличии).

Законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации информируют уполномоченного в субъекте Российской Федерации о результатах рассмотрения, содержащихся в ежегодном докладе предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности и о принятых в рамках своей компетенции решениях в отношении указанных предложений».

- В Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации:

Часть 1 статьи 40 изложить в следующей редакции:

«В случаях, предусмотренных федеральными конституционными законами, настоящим Кодексом и другими федеральными законами, государственные органы, должностные лица, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации могут обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, публичных интересов.»

- В Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации:

В статью 53.1:

1. Часть 2 после слов «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» дополнить словами «уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»;

2. Часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным статьей 42 настоящего Кодекса».

- В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях:

Статью 25.5.1 Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника.».

• В Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации:

1. Часть 2 статьи 49 изложить в следующей редакции:

2. «В качестве защитников допускаются адвокаты. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей субъектах в Российской Федерации допускаются в качестве защитников по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171-172, 173.1-174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185, 185.2-185.4, 190-199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мировой судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката».

2. Часть 3 статьи 56 дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации - об обстоятельствах, ставших им известными в связи обращением к ним за правовой помощью или в связи с ее оказанием, в том числе в ходе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности».

• В Налоговый кодекс Российской Федерации:

1. Пункт 1 статьи 333.36 дополнить подпунктом 22 следующего содержания:

«22) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации - при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

2. Пункт 1 статьи 336.37 дополнить подпунктом 4 следующего содержания:

«4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации - при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 - 6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года №2 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

II. Нормативное закрепление для законодательных (представительных) и высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации обязанности конструктивного реагирования на ежегодные и специальные доклады бизнес-омбудсменов и высказанные в них приемлемые предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

III. В виду слабого освещения мер государственной правовой поддержки субъектов предпринимательской деятельности, реализуемых в Республике Дагестан Уполномоченным в 2016 году и отсутствия обратной связи с государственными СМИ предлагаем, закрепить за Уполномоченным куратора в Министерстве печати и информации Республики Дагестан и Управлении Администрации Главы и Правительства Республики Дагестан по информационной политике для улучшения взаимодействия при освещении в СМИ деятельности Уполномоченного.

IV. В целях унификации сбора информации для доклада Уполномоченного Главе Республики Дагестан считаем целесообразным внести в Указ Главы РД от 08.08.2014 N 167 «О мерах по достижению целевых значений показателей оценки эффективности деятельности Главы Республики Дагестан по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» изменения в пункт 2 в части изменения даты предоставления ежегодного доклада на более поздний срок. В связи с тем, что доклад содержит в себе сведения о качественных и количественных показателях, а также статистическую информацию за отчетный год, сбор данных к указанной дате невозможен в связи с тем, что информация публикуется в более поздние сроки.

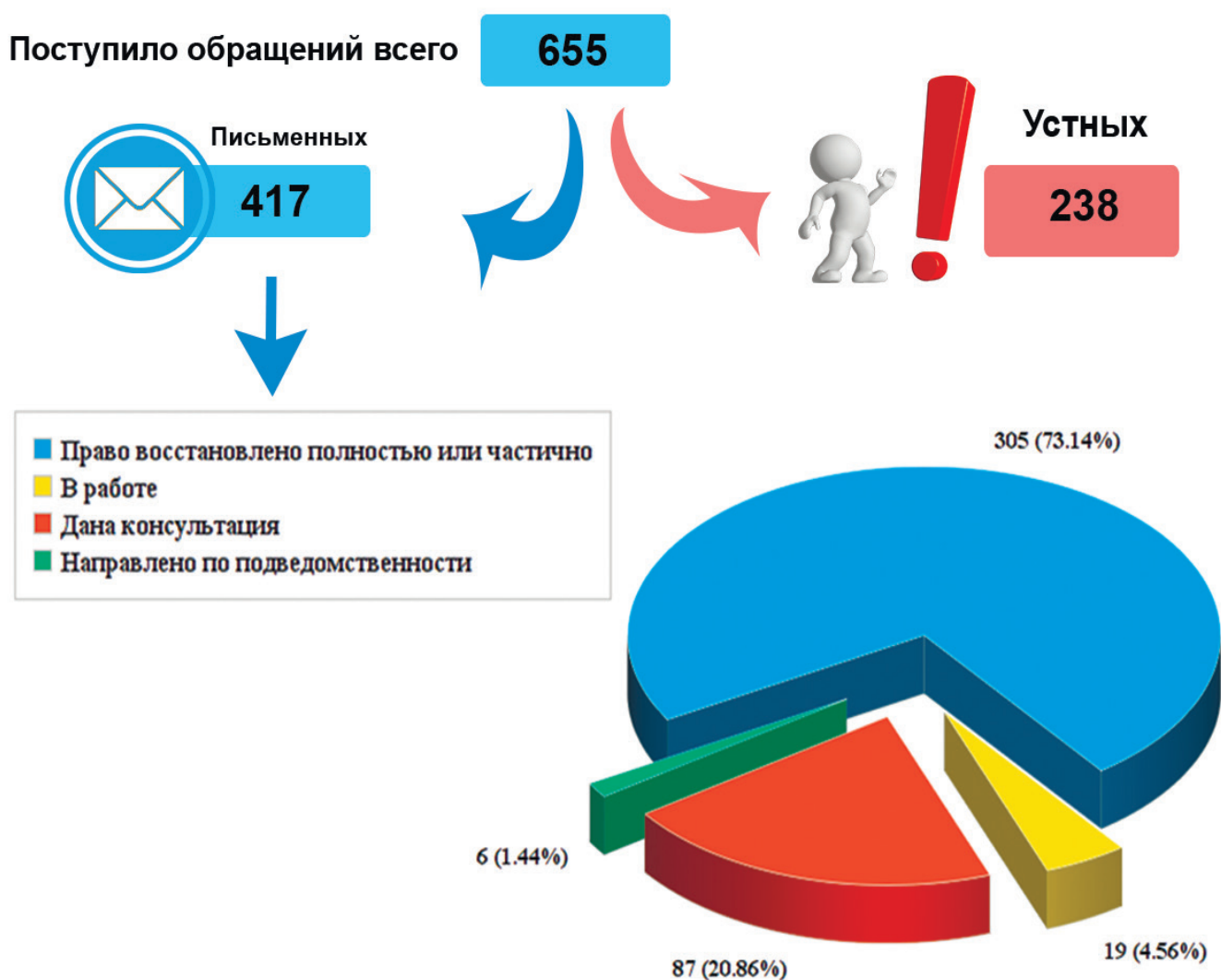
2. Количественные и качественные показатели работы Уполномоченного по рассмотрению жалоб и иных обращений субъектов предпринимательской деятельности.

В 2016 году наблюдался существенный рост количества обращений субъектов предпринимательской деятельности в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД по сравнению с прошлым годом.

По различным каналам связи (личный прием, письменные обращения, общественная приемная, интернет-приемная, телефон «горячей линии» и др.) в адрес Уполномоченного обратилось 655 субъектов предпринимательской деятельности. Из них письменных обращений - 417, устных - 238.

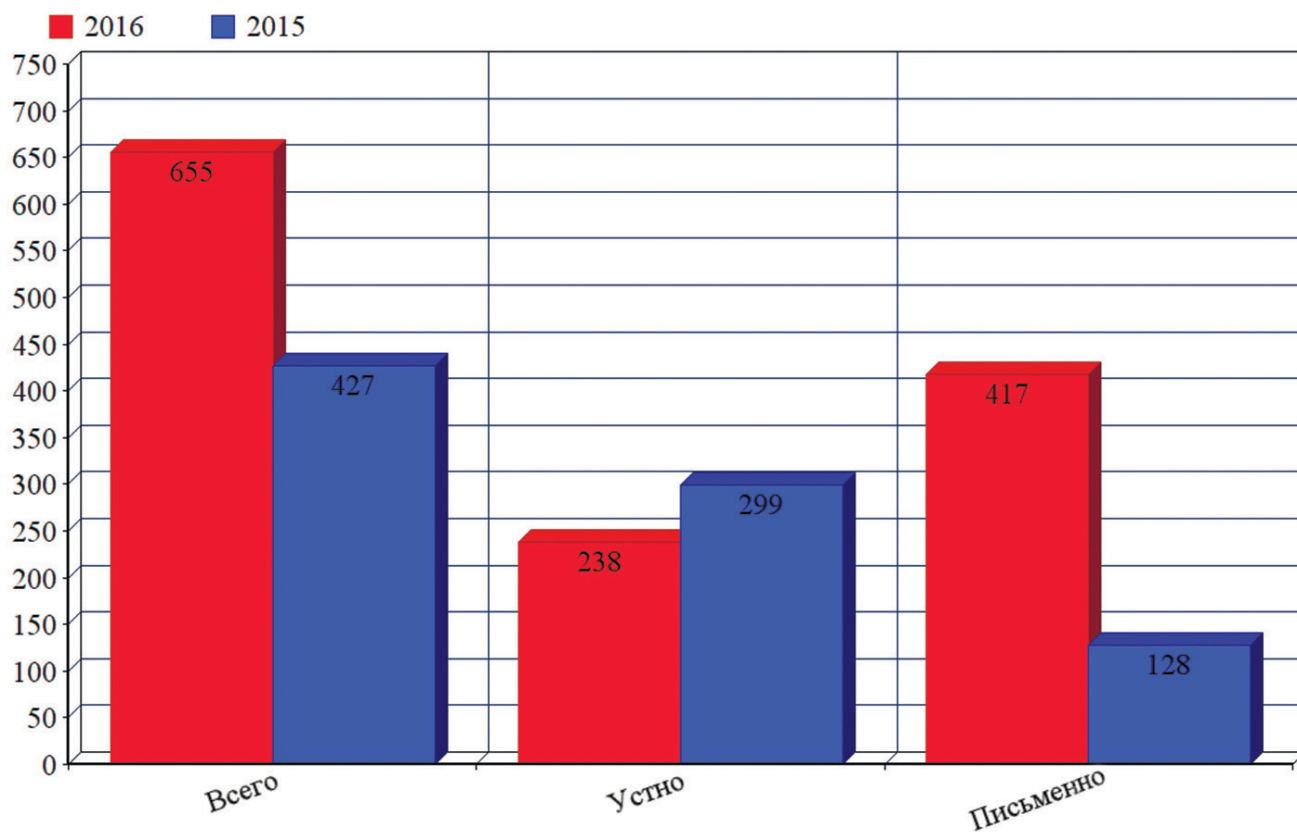
Стоит отметить, что по 305 жалобам права заявителя были полностью или частично восстановлены.

На диаграмме представлена сводная статистика по поступившим **письменным** обращениям в 2016 году:



Наряду с этим, в 2016 году Уполномоченным ежедневно проводились устные приемы субъектов предпринимательской деятельности. Так, на личном приеме были даны консультации 483 предпринимателям.

В 2015 году, на личном приеме были проконсультированы 460 предпринимателей, а также рассмотрено 427 обращений. Из них письменных - 128, устных 299 – обращений.

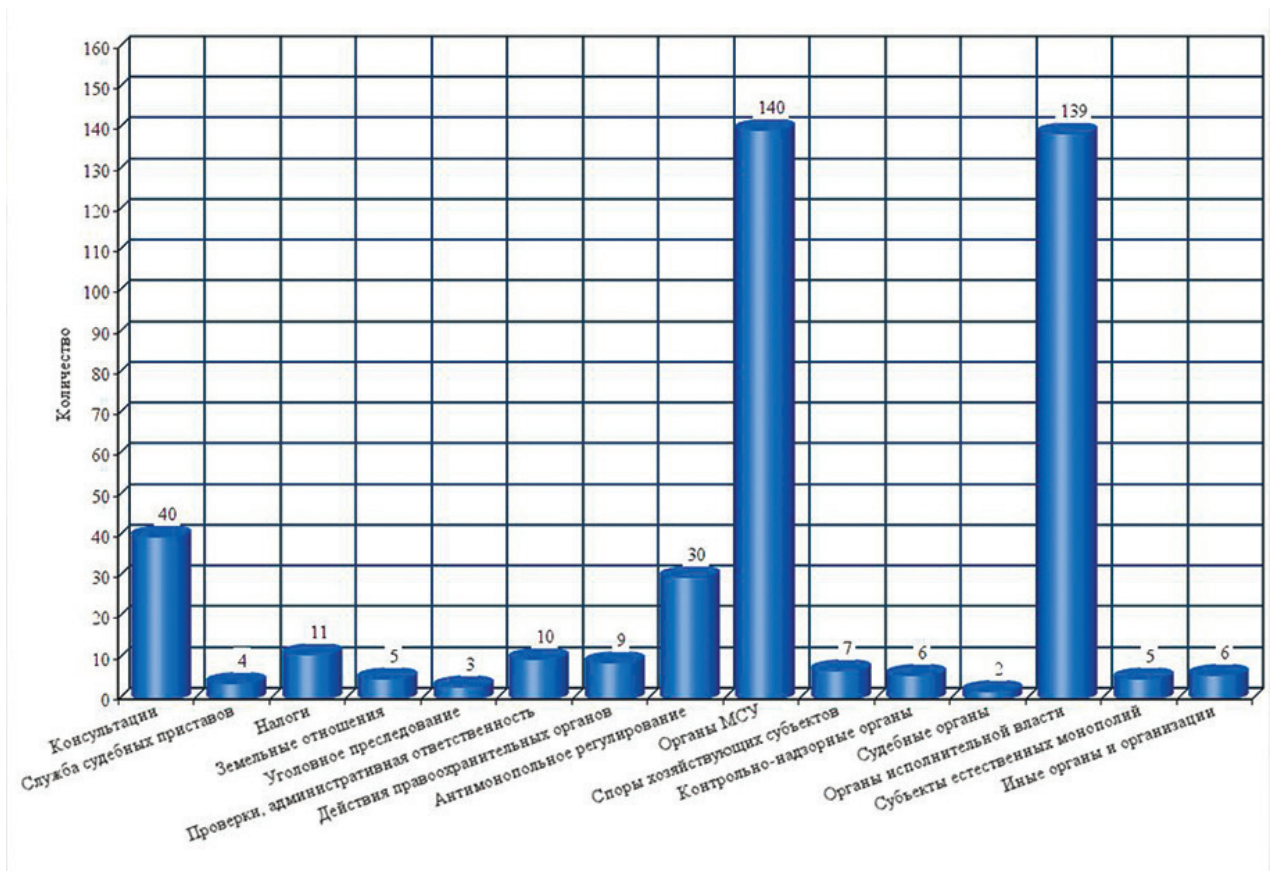


Ключевое направление деятельности Уполномоченного по реализации установленных законом задач - это работа с индивидуальными жалобами субъектов предпринимательской деятельности.

Статистическая информация о поступивших жалобах размещается на официальном портале Уполномоченного в разделе «Региональная база УПП» далее «Жалобы»

Анализ поступивших обращений (данные из единой информационной системы Уполномоченного при президенте РФ по защите прав предпринимателей) за 2015 и 2016 год позволил выявить в каких сфера деятельности и отношений происходили нарушения прав предпринимателей:

2016 год



2015 год



Анализ поступивших в 2016 году обращений позволяет установить, что взаимодействие с органами местного самоуправления при ведении предпринимательской деятельности на местах, наряду с органами исполнительной власти являются наиболее ощутимыми проблемами для предпринимателей.

Объективная оценка условий осуществления предпринимательской деятельности дает основания полагать, что в республике возрастают негативные тенденции, связанные с нарушением норм действующего законодательства, а также несовершенством проводимой в отношении бизнеса политики.

В 2016 году были выявлены следующие основные виды нарушений прав и законных интересов предпринимателей

-Нарушение законодательства при блокировке расчетных счетов предпринимателей

-Нарушение сроков предоставления государственных и муниципальных услуг субъектам предпринимательства

-Низкая доступность финансовых ресурсов. Представители предпринимательства жалуются, что чем больше период, на который планируется привлечь заемные средства, тем меньше вероятность их получить. При этом каждый второй предприниматель отмечает, что главным препятствием для получения финансирования являются жесткие требования к обеспечению и неподъемно высокие ставки по кредитам.

-Нарушение установленного Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» порядка проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

-Низкая доступность земельных участков и недвижимости.

-Сложность подключения к объектам энергетической инфраструктуры.

-Высокая стоимость арендуемых площадей

-Непосильная налоговая нагрузка.

-Проблема социальной незащищенности работников.

-Дефицит кадров

В сфере осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля – к Уполномоченному поступило 6 обращений.

В ходе работы Уполномоченного по защите нарушенных прав в сфере контрольно-надзорной деятельности, помимо прочих эффектов, фактически была сохранена деятельность 13 субъектов предпринимательской деятельности - в сфере торговли, оказания медицинских услуг и сельского хозяйства.

Отметим, что за три года работы института бизнес-омбудсмена, общее количество жалоб на действия контрольно-надзорных органов, правоохранительных органов, и органов прокуратуры при проведении проверок составляет в среднем 4 процента.

В последнее время к перечню субъектов проверок проверяющих присоединились так называемые общественные организации по защите прав потребителей. Их представители «прочесывают» фирмы, работающие с населением. Но, к сожалению, среди таких объединений встречаются те, что созданы исключительно для мошенничества, их сотрудники заняты не наведением порядка в сфере качества продукции и оказания услуг, а порой неприкрытым вымогательством денег с предпринимателей.

Зачастую общественные организации, проводят проверки с нарушением положений устава и норм действующего законодательства.

Большая часть обращений, касавшихся деятельности ОМСУ в 2016 году была из г. Махачкала. В адрес Уполномоченного поступили обращения, подписанные 1800 предпринимателями, работающими на рынке «Дагэлектромаш» по вопросу переноса рынка.

В рамках рассмотрения данного обращения Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан был предпринят ряд мер.

С просьбой выразить правовую позицию переноса рынков были направлены письма в Правительство РД, Администрацию города Махачкала и в Прокуратуру РД.


Наряду с этим, была проведена рабочая встреча с представителями рынка, Администрации г. Махачкала и с прокурором Республики Дагестан



Необходимо обратить внимание на то, что из Администрации г. Махачкалы по существу вопроса были получены письма, противоречащие друг другу по содержанию.

В частности, за подписью врио главы города Махачкалы А.М. Ибрагимова было получено письмо, с указанием на то, что размещение щитов с информацией о переносе рынков было проведено администрацией города.

Однако по последнему письму, полученному из МКУ «Управления по делам наружной рекламы, информации и оформления города Администрации городского округа «город Махачкала» следует, что Управлением по делам наружной рекламы Администрации г. Махачкалы рекламные конструкции на территории рынка «Дагэлектромаш» не устанавливались.

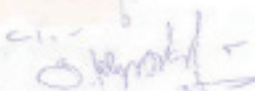


**Администрация городского округа
с внутригородским делением
«город Махачкала»**

на пл. д. 2. Махачкала, Республика Дагестан, 367000 ☎(8722) 68-16-54, E-mail: info@mkala.ru

21 сентября 2016 г. №51.01-51-17-3263/16

Уполномоченному
по защите прав предпринимателей
в Республике Дагестан

З.М. Курбанову

На № 403 от 15.08.2016 г.  

Уважаемый Заур Макидович!

Администрация города Махачкалы, рассмотрев обращение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан З.М. Курбанова в связи с переносом рынков «Дагэлектромаш», «Восточный», сообщает следующее.

В своем Послании Народному Собранию Глава Республики Дагестан Р.Г. Абдулатипов указал на необходимость «создания условий для нормального проживания жителей столицы и придания ей современного, цивилизованного вида».

В настоящее время вышеуказанные рынки не отвечают действующим санитарно-гигиеническим и противопожарным нормам, а также параметрам антитеррористической защищенности. Кроме того, их работа затрудняет нормальное функционирование улично-дорожной сети города, создавая проблемы для комфортного проживания жителей близлежащих микрорайонов, о чем свидетельствуют многочисленные обращения граждан.

В этой связи нами было принято закономерное решение о переносе рынков оптово-розничной торговли «Дагэлектромаш» и «Восточный» за территорию жилых районов города. Данная практика применяется во всех крупных городах Российской Федерации. Предложение о переносе оптово-розничных рынков, расположенных на территории города Махачкалы, было поддержано

Правительством Республики Дагестан, и постановлением от 25.12.2015 № 360 реализация указанных мероприятий включена в перечень приоритетных проектов развития республики. Перенос рынков учтен и при разработке генерального плана развития города Махачкалы. → проверить

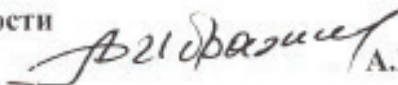
Следует также отметить, что предложенной концепцией развития муниципального рынка предусматривается создание транспортной и социальной инфраструктуры, в том числе расширение транспортных потоков для перемещения клиентов и персонала рынка, а также строительство дошкольного образовательного учреждения.

В части затронутой в обращении «системной работы органов исполнительной власти и местного самоуправления по выведению бизнеса из «тени», сообщаю, что никаким нормативным правовым документом не создаются препятствия для перерегистрации индивидуальных предпринимателей по новому месту хозяйственной деятельности в границах единого городского округа. Причем, считаю, что это, наоборот, улучшит «прозрачность» поступающих налоговых отчислений и ускорит работу по выявлению теневых секторов экономики.

При этом размещение щитов с информацией о переносе рынков проведено с целью предотвращения спекулятивных слухов о том, что данная акция является заказной и свидетельствует об открытости проводимой органами местного самоуправления работы по созданию в городе нормальных условий проживания.

Учитывая изложенное, прошу Вас поддержать начатую Администрацией города Махачкалы работу по переносу рынков и приведению городской среды в комфортное для жителей и гостей города состояние.

Временно исполняющий обязанности
Главы города Махачкалы

 А.М. Ибрагимов

МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ НАРУЖНОЙ
РЕКЛАМЫ, ИНФОРМАЦИИ И ОФОРМЛЕНИЯ ГОРОДА
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА
«ГОРОД МАХАЧКАЛА»

г. Махачкала, ул. Кормасова, 18

e-mail: ur@mkala.ru ☎ 56-70-80

«14» 02 2017 г.

№ 109

Руководителю аппарата
Уполномоченного по защите
прав предпринимателей
А. М. Ибрагимову

Уважаемый Ахмед Магомедович!

На ваше письмо № 931 от 05.12.2016 года сообщаем, что Управлением по делам наружной рекламы Администрации г. Махачкалы рекламные конструкции на территории рынка «Дагэлектромаш» не устанавливались, информация о переносе рынков «Авторынок», «Дагэлектромаш», «Южный рынок», «Строительный рынок» и «Мебельный рынок» не размещалась.

Начальник Управления



М.Г. Курбанов

Следует отметить, что по итогам рабочей встречи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД с прокурором республики им было дано поручение разобратся в данной ситуации и принять меры прокурорского реагирования.

Как показывает анализ, проведенный специалистами аппарата Уполномоченного, количество плановых проверок бизнеса значительно сократилось в связи с внесением изменений в Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Однако на фоне снижения количества плановых проверок налицо увеличение в разы количества внеплановых проверок.

К сожалению, подобные случаи стали обычной практикой в нашем регионе.

Можно выделить в системную проблему проверки, которые проводятся в рамках прокурорского надзора, административных расследований, налогового и иных видов контроля, которые не подпадают под действие Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В настоящее время, к сожалению, не регламентируется возможное число проверок по различным основаниям в отношении одного предприятия на единицу времени. Поэтому достаточно часто возникают ситуации, когда предприниматель, либо предприятие в течение года проверяют несколько контрольно-надзорных органов по различным основаниям и оно фактически постоянно находится в состоянии проверяемого, что негативно отражается на его основной деятельности.

Зачастую внеплановые проверки малого и среднего бизнеса, включая микробизнес, а также крестьянские фермерские хозяйства, подпадающие под действие Федерального закона № 294-ФЗ, необоснованно, по нашему мнению, подменяются процедурами, предусмотренными Кодексом об административных правонарушениях РФ.

Наиболее часто - административными расследованиями.

Проводятся осмотры помещений, принадлежащих предпринимателям, составляются протоколы, запрашиваются документы и совершаются другие процессуальные действия. По сути, проводится полноценная выездная проверка деятельности субъекта предпринимательской деятельности на соответствие значительному количеству нормативных актов, надзор за исполнением которых осуществляет конкретный уполномоченный орган.

В результате нарушаются права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности: проверка проходит без согласования с прокуратурой, зачастую без необходимого уведомления проверяемого лица, а также в отсутствие лиц, уполномоченных присутствовать и давать пояснения при проведении проверки.

Следующая проблема - это несоответствие основания, указанного в жалобе потребителя, иного заявителя о проведении внеплановой проверки фактическому объему проверки.

Наблюдаются случаи, когда по одной жалобе контрольно-надзорные органы проводят комплексную проверку и выходят за рамки предмета проверки.

Так к примеру, в адрес Уполномоченного обратился ИП Кахриманов Н.М. с жалобой на нарушения его прав при проведении внеплановой проверки Государственной инспекцией труда в Республике Дагестан.

В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан были направлены письма в Прокуратуру Республики Дагестан и Государственную инспекцию труда в Республике Дагестан с просьбой дать разъяснения по проводимой в отношении данной организации внеплановой документарной проверки.

По результатам полученной информации было установлено, что Государственной инспекцией труда в Республике Дагестан без согласования с Прокуратурой Республики Дагестан было вынесено распоряжение о проведении внеплановой документарной проверки.

Благодаря вмешательству Уполномоченного проведение внеплановой документарной проверки было отменено, тем самым были восстановлены права и охраняемые законом интересы предпринимателя.

В июле 2016 года в КоАП РФ была введена статья 4.1.1, которая предусматривает, что в отношении субъектов малого и среднего бизнеса за впервые совершенное негрубое административное правонарушение наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено законодательством об административных правонарушениях.

Однако на уровне законодательства об административных правонарушениях в Республике Дагестан подобный подход пока не закреплен.

В этой связи Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РД разработан проект Закона РД «О внесении изменений в Кодекс Республики Дагестан об административных правонарушениях».

Уполномоченным обеспечивается защита прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности по нескольким направлениям.

Прежде всего, адресная защита путем подготовки правовой позиции по индивидуальным жалобам и обращениям.

В 2016 году в 13 случаях были подготовлены заключения правовой позиции Уполномоченного для судебной защиты субъектов предпринимательской деятельности от необоснованного привлечения к административной ответственности.

Очень важным направлением является совершенствование правовой среды в сфере контрольно-надзорной деятельности. И в этом отношении со стороны Уполномоченного в рамках компетенции неоднократно направлялись предложения и заключения на проекты и действующие нормативные правовые акты.

Относительно совершенствования контрольно-надзорной деятельности также необходимо отметить, что в настоящее время подготовлены правительственные поправки в ФЗ «О прокуратуре», призванные снизить давление на предпринимателей.

Уже в первом полугодии 2017 года Госдума рассмотрит законопроект, который регулирует основания и порядок прокурорских проверок предприятий малого и среднего бизнеса. Документ, внесенный правительством РФ, призван исключить случаи произвола со стороны проверяющих.

2.1 Реализация специальных полномочий Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

2.1.1 Подготовка заключений Уполномоченного, содержащих предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В целях реализации задач, возложенных на институт Уполномоченного, ведется активная работа по использованию всех законных способов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Законом Республики Дагестан от 29.12.2012г. №104 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан» Уполномоченный, при рассмотрении обращений предпринимателей, наделен следующими полномочиями:

- направлять в адрес органа государственной власти Республики Дагестан, органа местного самоуправления или должностного лица, в решении или действиях

(бездействии) которого усматривается нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, заключение с указанием конкретных мер, необходимых для восстановления прав и соблюдения законных интересов указанных субъектов;

- обращаться в органы государственной власти Республики Дагестан, органы местного самоуправления, иные органы, организации, наделенные федеральным законом или законом Республики Дагестан отдельными государственными или иными публичными полномочиями, о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к ответственности в установленном федеральным законодательством и законодательством Республики Дагестан порядке;

- обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Республики Дагестан, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также должностных лиц;

- принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

- давать заключения на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

- осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с федеральными законами и законами Республики Дагестан.

В 2016 году Уполномоченным было направлено в органы государственной власти Республики Дагестан, органы местного самоуправления, а также должностным лицам, в решении или действиях (бездействии) которых усматривалось нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, 11 заключений с указанием конкретных мер, необходимых для восстановления прав и соблюдения законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

1. По обращению ИП Салихова С.С. (№12- от 25.02.2016г.) о неправомерных действиях Администрации «Сельсовет Чохский», выразившихся в принятии постановления о сносе самовольной, по мнению администрации МО, постройки, в адрес главы МО «Сельсовет Чохский» направлено заключение с указанием мер, необходимых для восстановления нарушенных прав. Заключение рассмотрено (вх.№186 от 13.05.2016г.), незаконное постановление отменено.

2. По обращению ИП Кахриманова Н.М. (№10- О От 17.02.2016г.) в адрес Государственной инспекции труда в Республике Дагестан направлено заключение, с указанием незаконности проведения внеплановой проверки и необоснованности требования о предоставлении заявителем перечня документов, необходимых для проведения контрольных мероприятий. Заключение рассмотрено, внеплановая проверка отменена.

3. Заключение (№296 от 29.06.2016г.) по обращению ИП Мудуевой Э.А. о неправомерных действиях при проведении проверки Прокуратурой Ленинского района г.Махачкалы с привлечением специалиста отдела надзорной деятельности по Ленинскому району г.Махачкалы УНД и ПР ГУ МЧС России по РД. Заключение рассмотрено, права предпринимателя восстановлены.

4. В ходе рассмотрения обращения (№7-О от 03.02.2016г.) глав КФХ Магомедова Р.Р., Абдахова Э.К., Мутуева К.М., об отсутствии доступа к фермерским хозяйствам, расположенным вдоль ФАД «Кавказ», в адрес начальника ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Каспий» Федерального дорожного агентства» было направлено заключение (№ 245 от 02.06.2016г.), с предложениями о принятии мер по восстановлению нарушенных прав предпринимателей. Заключение рассмотрено (вх.№260 от 21.06.2016г.). Рассматривается вопрос включения в приоритетный проект Министерства транспорта Российской Федерации «Безопасные и качественные дороги» дублирующих проездов на участке 798км - 805 км ФАД М-29 «Кавказ».

5. По обращению ООО «Керамзит» (№321-О от 02.11.2016г.) о неправомерных действиях главы сельского поселения «Агачаул», выразившихся в раскопке дороги, ведущей к карьере и других действий по недопущению добычи грунта в промышленных целях, в адрес главы Администрации сельсовет «Агачаул» направлено заключение (№636 от 09.11.2016г.) с требованием прекратить осуществление неправомерных действий. Заключение рассмотрено, доступ к карьере восстановлен.

7. По обращению Рашидовой И.А. (№422-О от 07.12.2016г.) об отказе в государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в адрес УФНС России по РД направлено заключение (№936 от 08.12.2016г.). Заключение рассмотрено, недостоверные сведения из ЕГРИП исключены, заявитель зарегистрирован в качестве ИП.

8. Рассмотрев обращение председателя колхоза «Волна Революции» о незаконных действиях сотрудников пограничной заставы, Уполномоченным направлено заключение в адрес Начальника Пограничного управления ФСБ РФ по РД с просьбой устранить нарушения прав и законных интересов предпринимателя, а также с требованием привлечь лиц, виновных в нарушении данных прав. Заключение рассмотрено (№21/304/2-13812 от 29.12.2016г.), права заявителя восстановлены, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

9. По обращению главы КФХ «Единство» (4-О от 02.02.2016г.) в адрес главы МО «город Махачкала» направлено заключение (№221 от 12.05.2016г.) с требованием отменить незаконно вынесенное Постановление №3595 от 06.07.2016г. Заключение рассмотрено, указанное Постановление отменено.

10. Также, по существу обращения предпринимателя Хусеева (КФХ «Единство»), было направлено заключение в адрес Управления Росреестра по Республике Дагестан с требованием изменить категорию земельного участка заявителя, а также внести необходимые сведения в ЕГРП. Заключение рассмотрено, требуемые изменения внесены.

11. По обращению фермеров пос. Ленинкент (№111- О от 10.08.2016г.) в адрес главы МО г.Махачкала направлено заключение (№415 от 22.08.2016г.) с предложением внесения изменений в Генеральный план г.Махачкалы. Заключение рассматривается (№20990/16 от 19.12.2016г.). Работа по жалобе продолжается.

2.1.2 Участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности, в том числе подготовка правовых заключений для их самостоятельной защиты.

В 2016 году Уполномоченным было принято участие в 13 судебных разбирательствах. По всем указанным делам права предпринимателей были защищены и восстановлены.

В частности качестве третьих лиц:

- ИП Айбетова Р.П. по делу №2-304/16г. Решение в пользу предпринимателя.

- ООО «АРС-ДЕНТАЛ» по делу 2-652/2016 (3 заседания). Решение в пользу предпринимателя.

- ИП Макашарипова У.М. по делу 2-1533/16 (3 заседания). Решение в пользу предпринимателя.

- Детский садик «Теремок» по делу №5-197/2016 (2 заседания). Решение в пользу предпринимателя.

- ООО «Волгодон» по делу 2-751/16 (1 заседание). Решение в пользу предпринимателя.

В качестве заявителя:

- ИП Исабагандов И.М. по делу №А 15-4495/2016 (2 заседания). Решение в пользу предпринимателя.

В качестве представителя по доверенности:

- ИП Шапиев Р.М. по делу №А 15-2155/2016 (2 заседания). Решение в пользу предпринимателя.

- ИП Магомедов Г.Д. по делу № А15-3901/2016 (4 заседания). Решение в пользу предпринимателя.

За отчетный период проводилась активная работа по внедрению практики участия Уполномоченного в арбитражном судопроизводстве.

Участие Уполномоченного в судебных процессах на стороне субъекта предпринимательской деятельности способствует наиболее полному и всестороннему рассмотрению дел, с учетом позиции Уполномоченного.

Вместе с тем, следует обратить внимание на то, что позиция Арбитражных судов по привлечению Уполномоченного к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора неоднозначна. Так, привлекая Уполномоченного к участию в деле в качестве третьего лица по одному делу, в привлечении к участию в другом деле может быть отказано. Данное обстоятельство, в большей степени, вызвано тем, что в ст. 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прямо не предусмотрено участие в деле регионального Уполномоченного в качестве третьего лица.

2.1.3 Подготовка мотивированных предложений органам публичной власти о принятии, внесении изменений, признании утратившим силу, а также подготовка заключений на проекты принимаемых нормативных правовых актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности.

Согласно ст.69 Конституции Республики Дагестан и п.3.3 ч.3 ст.6 Закона Республики Дагестан от 29.12.2012г. №104 Уполномоченный наделен правом законодательной инициативы.

Данное право Уполномоченным было реализовано в 2016 году путем внесения предложения в Народное Собрание Республики Дагестан о внесении изменения в статью 2 Закона Республики Дагестан «О применении патентной системы налогообложения индивидуальными предпринимателями в Республике Дагестан». Данная инициатива была поддержана Народным Собранием Республики Дагестан. Согласно внесенным изменениям размеры потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, были уменьшены, однако, не в тех размерах, которые предлагались институтом Уполномоченного.

Ввиду того, что одной из основных задач Уполномоченного является участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Республике Дагестан, Уполномоченным ведется постоянный мониторинг принимаемых нормативных правовых актов, а также реализуется право дачи заключений на проекты нормативных правовых актов, в том числе в рамках процедур оценки регулирующего воздействия, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

За прошедший год Уполномоченному поступило 35 проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти Республики Дагестан на проведение ОРВ.

По всем представленным проектам нормативных правовых актов были даны соответствующие заключения.

Уполномоченным были направлены следующие замечания к внесенному в Народное Собрание Республики Дагестан проекту Закона Республики Дагестан «О внесении изменений в Закон Республики Дагестан «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Дагестан» (далее – проект) статью 10 проекта предполагается дополнить частью 4 следующего содержания «Уполномоченный осуществляет координацию деятельности Уполномоченного при Главе Республики Дагестан по защите семьи, материнства и прав ребенка, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан.».

Согласно части 1 статьи 1 закона №104 должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан является государственной должностью Республики Дагестан, учреждаемой в целях обеспечения органами государственной власти Республики Дагестан, органами местного самоуправления муниципальных образований Республики Дагестан и должностными лицами.

Как следует из части 1 статьи 3 закона N 104 Уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим.

Кроме этого, исходя из смысла части 2 статьи 3 закона №104 Уполномоченный подотчетен Главе Республики Дагестан, тем самым не подотчетен иным государственным органам.

Уполномоченный и его аппарат являются государственным органом с правом юридического лица, что позволяет обеспечить самостоятельность и независимость деятельности института.

Наряду с этим, в соответствии с пунктом 21 Федерального закона от 6 апреля 2015 г. N 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека» (далее - N 76-ФЗ) (на основании которого разработан рассматриваемый проект) законом субъекта Российской Федерации на уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации могут быть возложены функции уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в субъекте Российской Федерации, других должностных лиц, уполномоченных осуществлять защиту прав иных категорий граждан в субъекте Российской Федерации. В соответствии с законом субъекта Российской Федерации на уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации может быть возложена координация деятельности указанных уполномоченных и других должностных лиц.

В данном случае федеральное законодательство перечисляет тех уполномоченных, чьи функции могут быть возложены на уполномоченных по правам человека и нет прямой ссылки об Уполномоченном по защите прав предпринимателей.

По представленным замечаниям Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан внесены изменения в указанный проект Закона.

Также при проведении анализа Постановления Правительства РД от 15.10.2015 N 285 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из федерального бюджета и республиканского бюджета Республики Дагестан сельскохозяйственным товаропроизводителям Республики Дагестан на возмещение части затрат на производство и реализацию тонкорунной и полутонкорунной шерсти» были обнаружены положения затрудняющие ведение бизнеса.

В этой связи Уполномоченным были даны предложения исключить из постановления пункты, затрудняющие ведение бизнеса.

Вместе с тем, в развитии института ОРВ имеются проблемы и недостатки, которые не позволяют эффективно организовать процесс публичных обсуждений (консультаций), разрабатываемых нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности. Проводимые органами исполнительной власти Республики Дагестан публичные консультации все еще недостаточно эффективны.

2.1.4 Реализация иных полномочий.

В рамках полномочий, закрепленных в п.3.2 ч.3 ст.6 Закона Республики Дагестан от 29.12.2012г. №104 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан», в 2016 году Уполномоченным было принято участие в 60 выездных проверках, проводимых органами государственного контроля (надзора) в отношении субъектов предпринимательской деятельности. Участие Уполномоченного в выездных проверках способствует объективному проведению выездной проверки с соблюдением всех необходимых процессуальных норм, исключению необоснованных требований контрольных органов представления документов, не имеющих отношения к предмету проверки.

В соответствии с п.4 ст.5 Закона Республики Дагестан от 29.12.2012г. №104 за отчетный период Уполномоченным в органы государственной власти Республики Дагестан, органы местного самоуправления было направлено 11 ходатайств о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к ответственности.

В целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных некоторыми статьями УК РФ Уполномоченный, руководствуясь статьей 38 Закона РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», 26 раз посещал места лишения свободы. В ходе визитов бизнес-омбудсмен ознакомился с условиями содержания в учреждении, обсуждал вопросы, касающиеся прав предпринимателей, пребывающих в местах временного содержания.

2.2 Оказание содействия Уполномоченному.

В соответствии с ч.2 ст. 6 Закона Республики Дагестан от 29.12.2012 №104 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан» руководители и иные должностные лица органов государственной власти Республики Дагестан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Республике Дагестан, органов местного самоуправления обязаны обеспечить прием Уполномоченного, а также представить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения. Ответ на обращение Уполномоченного направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно было адресовано.

Необходимо отметить, что до настоящего времени имеются примеры, подтверждающие, что данная норма Закона Республики Дагестан № 104 исполняется не в полной мере. Приведем несколько примеров:

1) непредставление информации Министерством внутренних дел по Республике Дагестан Управление МВД РФ по г. Махачкала на запрос Уполномоченного от 07.09.2016 г. № 474 и от 6.12.2016 г. №934;

Нарушен 15-дневный срок для ответа на обращение Уполномоченного

2) непредставление информации Министерством внутренних дел по Республике Дагестан Управление МВД РФ по г. Махачкале на неоднократный запрос Уполномоченного от 20.07.2016 № 356 и от 21.09.2016 г. № 522;

3) ответ на №368 от 27.07.2016 г. на запрос Уполномоченного о предоставлении сведений направлен за подписью заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Дагестан Д.М. Халлаевой – должностного лица, которому оно непосредственно не было адресовано;

4) ответ на исх. №25 от 19.01.2017 г. Прокуратурой Республики Дагестан на запрос о ходе рассмотрения дела №96-О от 11.07.2016 г.

2.3 Содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; отдельные случаи, когда права заявителей восстановлены («истории успеха»)

В отчетном периоде в качестве положительных примеров реализации полномочий Уполномоченного можно отметить:

1. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан поступило коллективное обращение от предпринимателей, торгующих на рынке ООО «Возрождение» о том, что судебными приставами был закрыт доступ на рынок на основании решения суда по иску Минстрой и ЖКХ по РД к директору рынка ООО «Возрождение» о признании постройки незаконной и обязанности приостановить строительство и эксплуатацию возведенного строения.

В целях урегулирования сложившейся ситуации Уполномоченным по защите прав предпринимателей был предпринят ряд мер.

Незамедлительно была организована выездная встреча с предпринимателями, торгующими на рынке, а также с судебными приставами-исполнителями.



Благодаря своевременному вмешательству Уполномоченного удалось предотвратить запланированный митинг предпринимателей по вопросу закрытия рынка.

Кроме того, Уполномоченным было направлено письмо в адрес Руководителя УФС-СП России по Республике Дагестан с просьбой отсрочить исполнение исполнительного производства, тем самым предоставив возможность предпринимателям вывести, находящийся в складских помещениях, скоропортящийся товар.

Также было направлено письмо Председателю Правительства Республики Дагестан в кратчайшие сроки созвать совещание Правительства Республики Дагестан с приглашением Министра промышленности и торговли Республики Дагестан, Руководителя УФССП России по Республике Дагестан, Министра строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Дагестан, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан, Главы Администрации города Махачкала, директора рынка ООО «Возрождение» и других заинтересованных лиц для обсуждения возникшей ситуации вокруг рынка.

В результате своевременно предпринятых мер, при содействии Правительства РД, Министерства строительства, архитектуры и ЖКХ РД, а также УФССП по РД исполнительное производство по данному делу было отсрочено на полгода.

2. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД обратился представитель стоматологической клиники, расположенной в г. Буйнакске, с просьбой принять участие в суде, в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований. Общественная организация в сфере защиты прав потребителей обратилась в суд с иском к стоматологической клинике о признании противоправными действий в отношении неопределенного круга лиц.

Представителем Уполномоченного было подготовлено правовое заключение по данному иску, а также принято участие в Буйнакском городском суде в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

В ходе судебного разбирательства представитель Уполномоченного просил у суда в удовлетворении исковых требований отказать, пояснив что в силу ст.46 Закона РФ «О защите прав потребителей» общественные объединения потребителей вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя в отношении неопределенного круга лиц. Истец, прося суд признать действия ответчика противоправными, явно выходит за рамки своих законом установленных полномочий.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, в удовлетворении исковых требований судом было отказано.

В результате чего права и законные интересы субъекта предпринимательской деятельности были восстановлены.

3. В отчетном периоде Уполномоченным было рассмотрено обращение ИП Айбетовой Р.П.

Как следует из текста обращения Дагестанское региональное отделение общественное движение в защиту прав потребителей обратилось в Ленинский районный суд города Махачкалы с иском к ИП Айбетовой Р.П. о признании противоправными действий в отношении неопределенного круга потребителей, обязанности прекратить эти действия, опубликовании решения в газете и взыскании расходов по оплате услуг представителя.

Специалистом аппарата Уполномоченного была оказана помощь в составлении отзыва на исковое заявление, а также было подано ходатайство о привлечении в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельные требования.

В ходе судебного разбирательства удалось защитить права предпринимателя, судом было отказано в удовлетворении исковых требований общественной организации.

4. Также за отчетный период в адрес Уполномоченного обратился глава КФХ «Единство» Хусеев М.М. с просьбой оказать содействие в оформлении права собственности на земельный участок.

Как следует из текста обращения, Хусеев М.М. не может уже несколько лет зарегистрировать право собственности на земельный участок с кадастровым номером 05:40:000018:706 ввиду того, что в ЕГРП не внесены данные об изменении категории земельного участка.

Хусеев М.М. неоднократно обращался в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан с заявлением о государственной регистрации права собственности на указанный земельный участок приложив все необходимыми документами.

Как следует из многочисленных отказов в государственной регистрации Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан в результате проведения правовой экспертизы представленных документов возникли сомнения регистратора в наличии оснований для проведения государственной регистрации в связи с расхождением в указании категории земельного участка.

Для решения данного вопроса Уполномоченным были проанализированы правоустанавливающие документы заявителя, а также изучена нормативно-правовая база.

Кроме того, вопрос с оформлением права собственности на указанный земельный участок был вынесен для обсуждения на заседание Общественного экспертного совета, который состоялся 22 декабря 2016 года.

Были организованы рабочие встречи с представителями Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан и Федеральной кадастровой палаты.

Также было направлено письмо в адрес руководителя Управления Росреестра по РД, с просьбой внести соответствующие изменения в ЕГРП и привлечь виновных должностных лиц, которые препятствуют в оформлении права собственности на указанные земельный участок к дисциплинарной ответственности.

В результате предпринятых мер, право собственности на указанный земельный участок было зарегистрировано, права и законные интересы восстановлены.

5. СПК «Карьер» г.Махачкала, пос. Ленинкент.

Заявитель жаловался на вынесение к СПК «Карьер» административного наказания от Махачкалинского межрайонного комитета по экологии и природопользованию Минприроды РД за не предоставление отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов. Размер штрафа – 50000 рублей. После проведенной проверки Уполномоченным правомочности вынесенного административного наказания, производство по делу об административном правонарушении в отношении СПК «Карьер» было прекращено.

Права сельскохозяйственного кооператива восстановлены и сохранены его значительные денежные средства.

От заявителя получено благодарственное письмо на имя Уполномоченного.

6. ООО «ДагРосФарм» г.Махачкала. На расчетный счет ООО «ДагРосФарм» возвращено 435 041 рублей.

Неправомерное списание денежных средств со счета ООО «ДагРосФарм» решением №32337 от 19.05.2015г. «О взыскании налога, сбора, пени, штрафа, пени, процентов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика в банках, а также электронных денежных средств», Инспекцией налоговой службы по Советскому району г. Махачкалы РД в размере 380 531 рублей. Кроме того, Решением о взыскании за № 33112 от 16.07.2015г. Инспекция налоговой службы по Советскому району г. Махачкалы дополнительно сняла со счета ООО «ДагРосФарм» денежную сумму в размере 54510 рублей, которая уже была уплачена предпринимателем в качестве налогов за отчетный период 2014г., подтверждением чему является платежное поручение № 53. В результате чего предпринимателю был нанесен существенный материальный ущерб в размере 435 041 рублей. Основанием для снятия денег со счетов ООО «ДагРосФарм» послужили нарушения, допущенные представителями ООО «Фирма Квадро», которые по средствам канала телекоммуникационной связи предоставили ложные сведения в налоговый орган, мало того, как выяснилось, они не были уполномочены этого делать. Неправомерные действия сотрудников ООО «Фирма Квадро» и Инспекции Федеральной налоговой службы по Советскому району г.Махачкалы были так же подтверждены прокурорской проверкой.

По заявлению бизнесмена сотрудники аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД обратились в арбитражный суд, для разрешения вопроса о возвращении ошибочно списанных денежных средств на счета ООО «ДагРосФарм».

В результате разбирательств суд обязал Инспекцию Федеральной налоговой службы по Советскому району г. Махачкалы, вернуть на расчетный счет ООО «ДагРосФарм» 435 041 рублей налогов, взысканных на основании решения «о взыскании налога, сбора, пени, штрафа, процентов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика в банках, а также электронных средств» от 19.05.2015г

7. КФХ «Единство» Хусеев М. г. Махачкала п.Шамхал. Проблемы с водоснабжением сада.

В связи с реконструкцией канала им. Октябрьской Революции у фермера возникли проблемы с водоснабжением его черешневого сада. На свои средства, им была установлена насосная станция и проведено электричество для бесперебойного функционирования оросительной системы. Во время работ по реконструкции канала, как насосная фермера, так и другие важные коммуникации оросительной системы были демонтированы. После реконструкции канала работы по восстановлению водоснабжения участка не производились. После обращения к Уполномоченному по защите прав предпринимателей была создана комиссия для детального изучения данного и вопроса выезда на место. Сотрудники аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД побывав в хозяйстве, составили акт, в котором указали о полном разрушении труб и электрических кабелей, а также частичном уничтожении сада в результате проводимых работ по реконструкции канала, который проходил вдоль земельного участка КФХ. После чего Уполномоченному по защите прав предпринимателей с письмом обратился к директору ФГБУ «Минмелиоводхоз РД» З. М. Курбанову, о совместном решении данного вопроса. Реакция на обращение последовала незамедлительно. Все коммуникации, разрушенные в результате реконструкции водной артерии были восстановлены, а фермер смог приступить к весенне-полевым работам.

8. В адрес Уполномоченного поступило заявление от директора детского сада г. Дербент «Теремок» Шахкеримовой М.М. о нарушении ее прав и законных интересов представителями Региональной общественной организации по защите прав потребителей. Ознакомившись с исковым заявлением и актом проверки, представленных Центром по защите прав потребителей, а также изучив представленные детским сад документы, Уполномоченный подготовил правовое заключение для представления в суд. Как следует из материалов дела 24 марта 2016 г. детский сад посетили представители региональной общественной организации по защите прав потребителей, которые потребовали допустить их к проведению проверки. В указанный период руководитель детского сада на месте отсутствовал. Представителей Центра по защите прав потребителей попросили предъявить удостоверения, а также направление на проведение проверки, выданное уполномоченным на то лицом, и содержащее сведения о том, что будет проверяться, кто уполномочивается проводить проверку, и какое учреждение будут проверять. Так как запрашиваемых документов представлено не было, руководитель детского сада дал указание работникам отказать пришедшим в производстве проверки в детском садике. В результате представителями Центра по защите прав потребителей был составлен в отношении детского сада Акт о проведении проверки в соответствии со ст. 45 Федерального закона «О защите прав потребителей» (хотя проверка проводилась на основании ст. 46 Закона) и во исполнения распоряжения № 000033, которое в последующем так и не было представлено суду.

В соответствии с п. 1 ст. 45 Закона РФ № 2300-1 от 7 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей», граждане вправе объединяться на добровольной основе в общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), которые осуществляют свою деятельность в соответствии с уставами указанных объединений (их ассоциаций, союзов) и законодательством Российской Федерации. Однако законодательство РФ не предусматривает обязанность представления индивидуальным предпринимателем общественной организации документов, не указанных прямо законом. Закон о защите прав потребителей не содержит ссылки разрешающей общественной организации совершать указанные в Акте действия. Из этого следует, что Центр по защите прав потребителей вышел за рамки прав общественных организаций, указанных в Законе о защите прав потребителей. Стоит указать, что проверка соответствия санитарно-эпидемиологическим нормам и правилам детского сада была проведена уполномоченным на то государственным органом – Территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Дагестан в городе Дербенте. В целях объективного и всестороннего рассмотрения дела, Уполномоченным было проведено посещение детского сада, в ходе которого несоответствий требованиям Закона о защите прав потребителей выявлено не было. По итогам рассмотрения дела судьей вынесено решение об отказе в удовлетворении исковых требований Центра по защите прав потребителей.

2.4 Количественные показатели субъектов предпринимательской деятельности. Меры государственной поддержки.

Количество зарегистрированных юридических лиц по состоянию на:

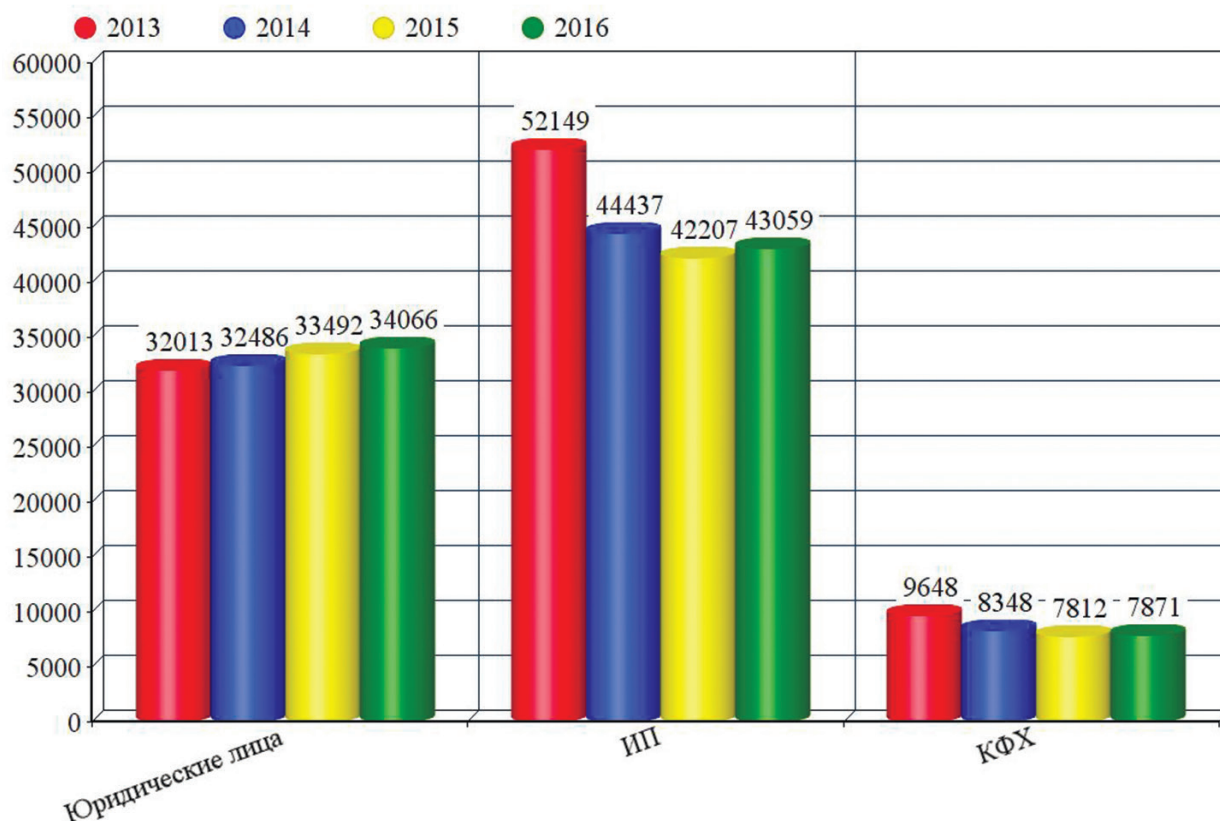
- 01.01.2014г.- 32013 субъектов;
- 01.01. 2015г. - 32486 субъектов;
- 01.01.2016 г. - 33492 субъекта;
- 01.01.2017г. - 34066 субъектов.

Количество индивидуальных предпринимателей по состоянию на:

- 01.01.2014г. - 52149 субъектов;
- 01.01.2015г. - 44437 субъектов;
- 01.01.2016г. - 42207 субъектов;
- 01.01.2017г. - 43059 субъектов.

Количество крестьянско-фермерских хозяйств по состоянию на:

- 01.01.2014г. - 9648 субъектов;
- 01.01.2015г. - 8348 субъектов;
- 01.01.2016г. - 7812 субъектов;
- 01.01.2017г. - 7871 субъект.



Данные, размещенные на официальном сайте УФНС по РД
по состоянию на 01.02.2017 г.

Количество юридических лиц, прекративших свою деятельность по состоянию на:

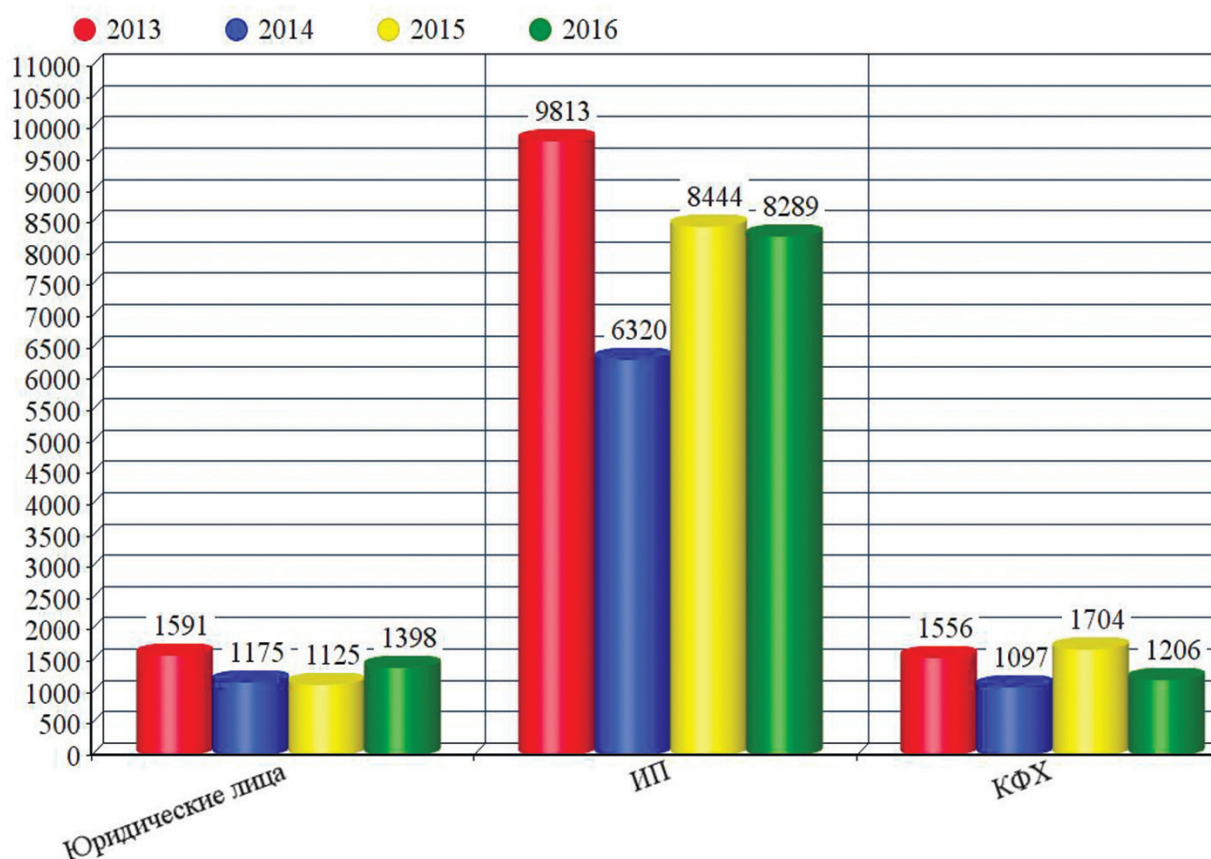
- 01.01.2014г.- 1591 субъектов;
- 01.01. 2015г. - 1175 субъектов;
- 01.01.2016 г. - 1125 субъектов;
- 01.01.2017г. - 1398 субъектов.

Количество индивидуальных предпринимателей, прекративших свою деятельность по состоянию на:

- 01.01.2014г. - 9813 субъектов;
- 01.01.2015г. - 6320 субъектов;
- 01.01.2016г. - 8444 субъекта;
- 01.01.2017г. - 8289 субъектов.

Количество крестьянско-фермерских хозяйств, прекративших свою деятельность по состоянию на:

- 01.01.2014г. - 1556 субъектов;
- 01.01.2015г. - 1097 субъектов;
- 01.01.2016г. - 1704 субъекта;
- 01.01.2017г. - 1206 субъектов.



Данные, размещенные на официальном сайте УФНС по РД
по состоянию на 01.02.2017 г.

На финансирование мероприятий по оказанию государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в рамках реализации государственных программ Министерством промышленности, торговли и инвестиций РД и Агентством по предпринимательству и инвестициям РД фактически направлено в 2014 году - 264 млн.р., в 2015 году - 202 млн.р., в 2016 году - 322,96 млн.р. (сведения из официального сайта <http://investrd.e-dag.ru/>).

На реализацию программ поддержки сельхозпроизводителей Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан за 2016 год выделено 3,183 млрд. руб. (всего из федерального и республиканского бюджета). Из них по программе «Устойчивое развитие сельских территорий до 2020 года» - 384,8 млн.руб, на малые формы хозяйствования – 391, 9 млн.руб, на возмещение ставок по кредитам – 189,4 млн.руб. (сведения из официального сайта Минсельхозпрод РД - <http://www.mcxrd.ru/deyatelnost/gosudarstvennaya-podderzhka>).

Раздел 3. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Республике Дагестан.

Предложения по улучшению правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

3.1. Итоги анкетирования субъектов предпринимательской деятельности в 2016 году.

Для дополнительной независимой оценки состояния «предпринимательского настроения» в течение 2016 года проводилось анкетирование предпринимателей.

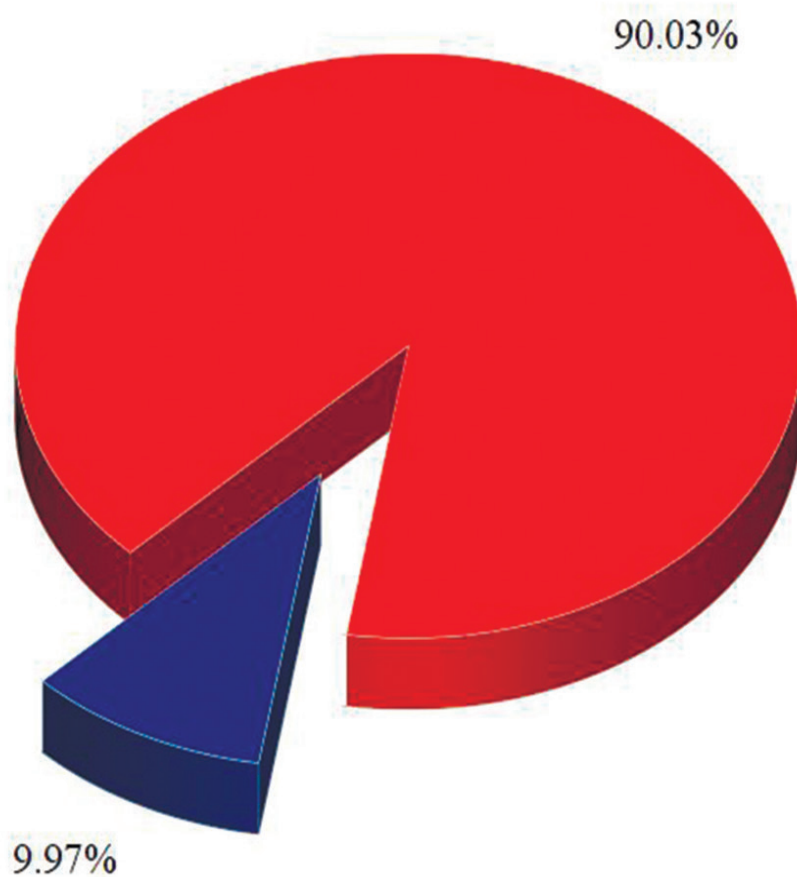
Участие в опросе приняли 468 представителей бизнеса .

Среди опрошенных субъектов предпринимательской деятельности преобладали:

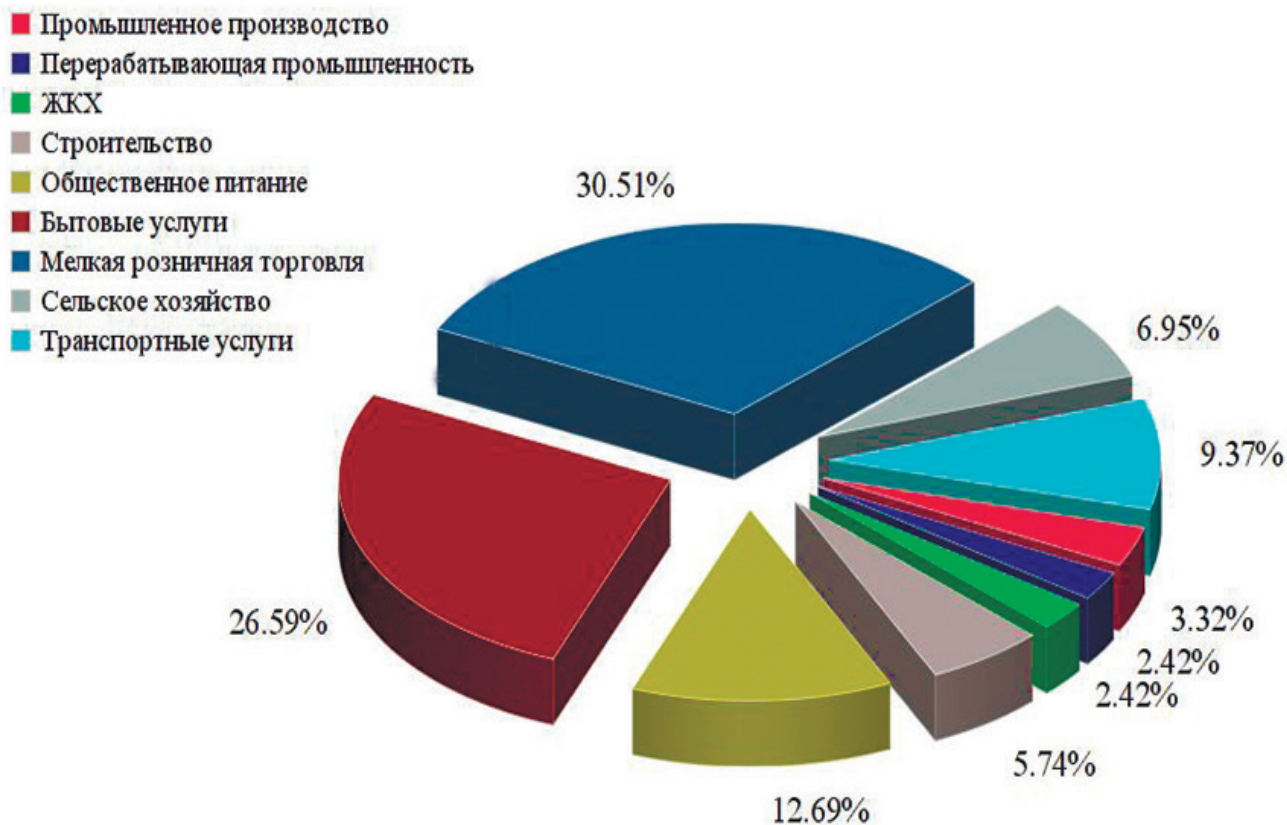
-Индивидуальные предприниматели-90,03%.

-Юридические лица -9,97%.

■ ИП ■ Юридические лица



Отметим, что опрошенные хозяйствующие субъекты в основном осуществляли деятельность в сфере мелкой розничной торговли (30.51%), бытовых услуг (26,59%), общественного питания (12.69%), 30,21% пришлось на остальные направления (ЖКХ, перерабатывающая промышленность, строительство, сельское хозяйство и транспортные услуги).



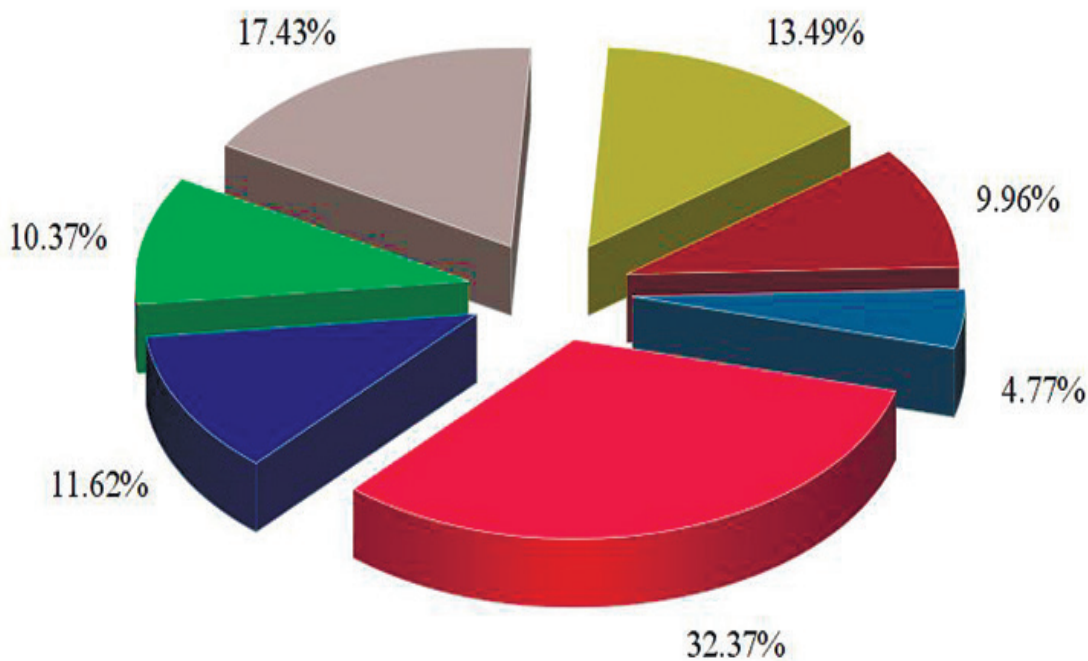
Опрос проводился по трем направлениям:

1. Административные барьеры в реализации предпринимательских инициатив;
2. Налоговая нагрузка при реализации предпринимательских инициатив;
3. Меры государственной поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства.

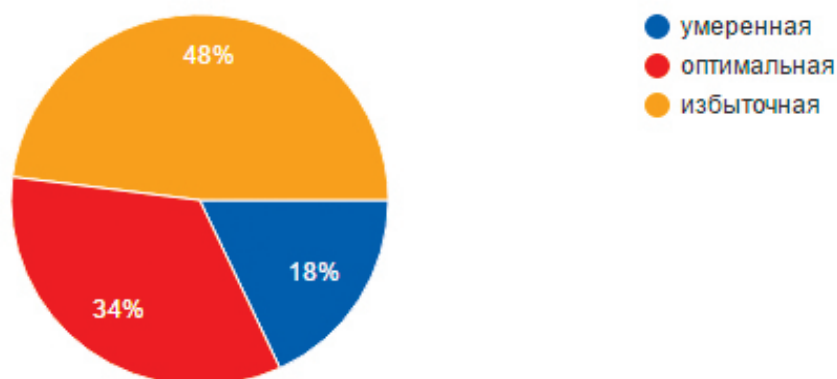
В анкеты были включены следующие вопросы:

1. **Какие из нижеперечисленных факторов, на Ваш взгляд, являются сдерживающими для функционирования Вашей компании/бизнеса?**

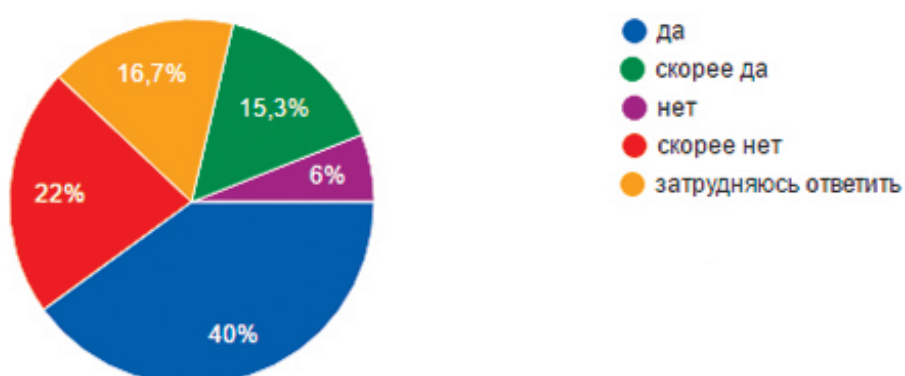
- Высокий уровень налогообложения
- Высокий процент коммерческого кредита
- Недостаток квалифицированных трудовых ресурсов
- Сложность бюрократических процедур
- Избыточная активность контрольно-надзорных органов (проверок)
- Высокая «коррупционная рента»
- Высокий уровень давления правоохранительных органов



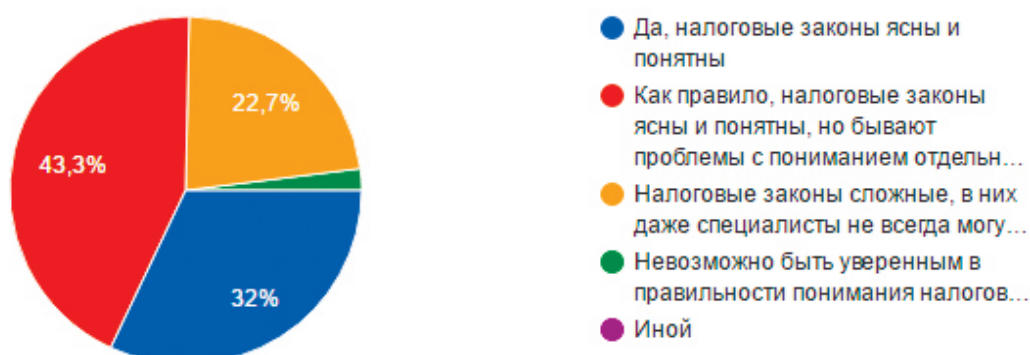
2. Как Вы оцениваете налоговую нагрузку на Ваше предприятие?



3. Чувствуете ли Вы рост фактической налоговой и неналоговой нагрузки? (разрешения, лицензии, акцизы и др.)



4. Считаете ли Вы, что законодательные акты о налогах и сборах сформулированы таким образом, что каждый плательщик точно знает, какие налоги, когда и в каком порядке он должен платить?



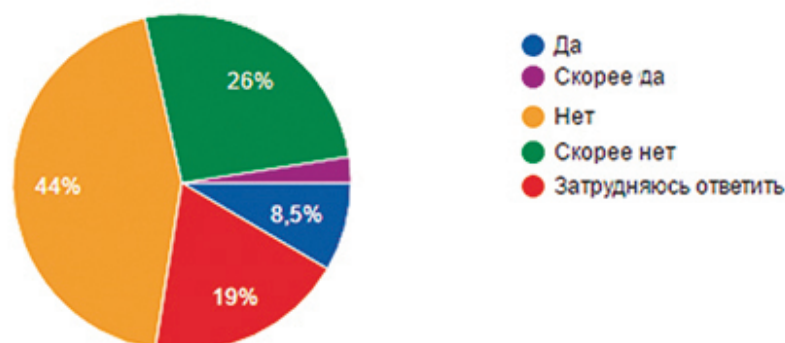
5. Знаете ли Вы о механизмах государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемых на федеральном, региональном и местном уровнях? (возможно несколько вариантов ответа)



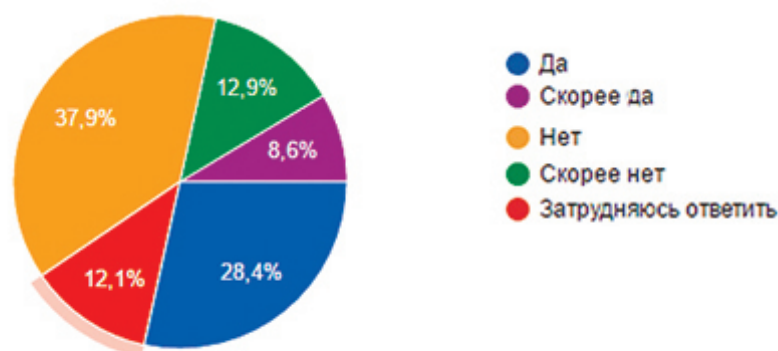
6. Что, на Ваш взгляд, снижает доступность и востребованность механизмов государственной поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства?



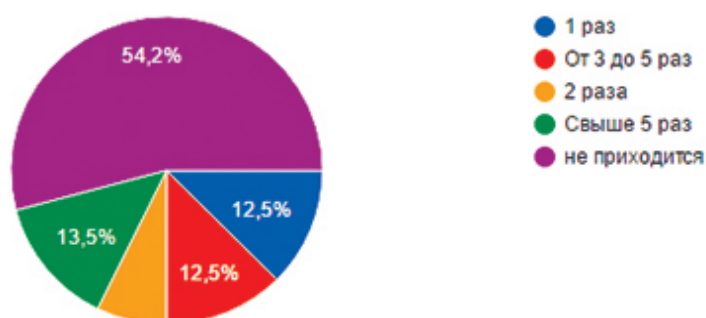
7. Является ли, на Ваш взгляд оптимальным набор усилий, который предпринимается Правительством и руководством города/района по отношению к бизнесу?



8. Испытывает ли Ваша компания/бизнес административную нагрузку? (проверки, штрафы, согласования, разрешения и др.)



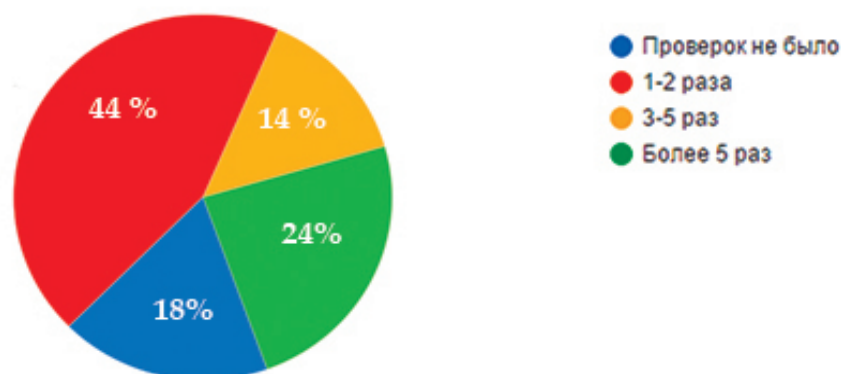
9. Какое количество раз, в среднем, Вам приходится обращаться в органы государственной (муниципальной) власти для получения одной государственной (муниципальной) услуги, связанной со сферой предпринимательской деятельности?



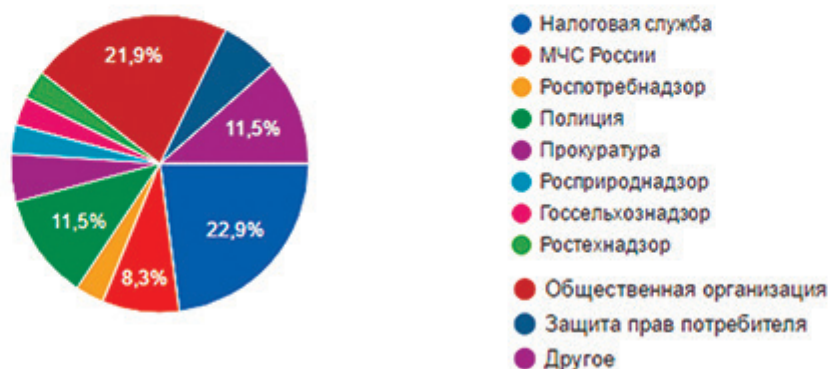
10. Как Вы оцениваете позицию администрации Вашего города (муниципального района) по отношению к бизнесу?



11. Сколько раз контрольно-надзорные органы проверяли Вашу деятельность в течении последнего года?



12. Какие контролирующие органы проверяли Вашу организацию в течении последнего года?



Посредством анкетирования предпринимателей были выявлены основные административные барьеры, препятствующие ведению бизнеса:

1. барьеры при получении права на ведение хозяйственной деятельности.
2. при доступе к государственному имуществу и земле и сделках с ними.
3. при доступе к государственной поддержке.
4. при осуществлении государственными органами регулирующих, разрешительных и контрольно-надзорных функций.
5. вызванные деятельностью судебных и правоохранительных органов.
6. вызванные деятельностью общественных организаций в сфере защиты прав потребителя и превышение ими своих законных полномочий.

3.2. Системные проблемы, выявленные в различных сферах бизнеса.

Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

В течение 2016 года Уполномоченным велась работа по наиболее значимым проблемам регионального уровня регулирования предпринимательской деятельности, которые можно отнести к системным, то есть проблемам, затрагивающим интересы значительного числа предпринимателей, для разрешения которых необходимо совершенствование законодательства, корректировка правоприменительной практики и экономической политики в отношении предпринимательства .

Многие из системных проблем, выявленных в 2015 году, и некоторые из выявленных в 2014 году, повторялись в обращениях и жалобах субъектов предпринимательской деятельности в текущем году.

Такие проблемы, как избыточная налоговая нагрузка на субъекты малого и среднего предпринимательства, несовершенство системы налогообложения, многочисленные административные барьеры при предоставлении государственных и муниципальных услуг, труднодоступность услуг кредитования, несовершенство мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, недостаточность квалифицированных кадров, проверки общественными организациями в сфере защиты прав потребителей, внеплановые проверки контрольно-надзорных органов, подмена внеплановых проверок административными расследованиями, а также безосновательные прокурорские проверки носят системный характер.

Ниже мы перечисляем ключевые - системные проблемы, влияющие на относительно низкие темпы развития предпринимательских инициатив в регионе.

1. Проблема банковского кредитования малого и среднего бизнеса.

Доступность дешевых кредитных ресурсов - основная проблема, с которой сталкиваются как начинающие предприниматели, так и бизнес, стремящийся к расширению. Объемы финансирования, которые можно получить по линии государственных структур и профильных фондов (например, Фонда содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства РД), явно недостаточны для развития определенных видов бизнеса. Кредитные ресурсы, предлагаемые банками, работающими на территории Дагестана, достаточно дороги и труднодоступны.

Отрицательно на темпах роста регионального бизнеса сказалась политика ЦБ по отзыву лицензий у региональных банков. В 2013-2016 гг. лицензии лишились 14 кредитных учреждений.

Крупные банки , представлены в Дагестане своими филиалами:

«Сбербанк» , «Газпромбанк», «Россельхозбанк», «Возрождение», «ВТБ-24». Однако в регионе они с бизнесом по большому счету не работают, считая нашу республику по-прежнему зоной риска для инвестиционной и финансовой деятельности.

Можно было надеяться на активную политику кредитования физических лиц и малых предприятий таких крупных на кредитном рынке игроков, как ПАО «Сбербанк» и ОАО «Россельхозбанк», однако, объемы кредитования регионального бизнеса вышеуказанными финансовыми учреждениями, сегодня незначительно малы по сравнению с объемом производимой субъектами малого предпринимательства продукции.

Только многократное реальное увеличение кредитного портфеля позволит малому бизнесу республики развиваться. Но для этого нужны простые и ясные схемы кредитования, с решением вопроса о залоге, который требуют банки, прежде чем выдать кредит. Например, начинающий предприниматель фактически лишен возможности кредитоваться в крупных учреждениях, т.к не имеет соответствующей кредитной истории либо имущества для залога, достаточного для финансирования нового проекта.

Именно дефицит оборотных средств зачастую является стопором на пути развития и расширения уже функционирующих в республике бизнесов и формирования новых.

2. Отсутствие понятного и прозрачного для предпринимателя механизма проведения проверки.

Проведенный анализ деятельности контрольно- надзорных органов по реализации своих полномочий показал, что один и тот же предприниматель может на протяжении длительного времени находиться в числе проверяемых.

Причем предмет проверки всех этих структур в отношении данного субъекта предпринимательской деятельности зачастую один и тот же.

Кроме того, нередки случаи, когда орган, осуществляющий КНД, в ходе проверки выходит за рамки своих компетенций, подменяя, таким образом, функции других контролирующих органов. Предприниматель вынужден все это терпеть.

На фоне снижения количества плановых проверок наблюдается рост числа внеплановых проверок и случаев реализации органами, осуществляющими КНД, своих специальных полномочий, в основном в виде проведения административных расследований.

Использование такого механизма в отношении субъектов предпринимательства не требует согласований с органами прокуратуры, что ведет к злоупотреблениям в отношении бизнеса.

В целях оптимального использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, задействованных при осуществлении государственного контроля (надзора), снижения издержек юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и повышения результативности своей деятельности органы государственного контроля (надзора) при организации отдельных видов государственного контроля (надзора), определяемых Правительством Российской Федерации, применяют риск-ориентированный подход.

Риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности.

В перечень видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением риск-ориентированного подхода, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 17.08.2016 N 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» включено только три вида государственного контроля.

Учитывая то обстоятельство, что риск-ориентированный подход направлен на концентрацию усилий надзорных органов на объектах, представляющих наибольшую опасность для здоровья человека (населения, работающих, потребителей), сокращения числа проверок на объектах низкого риска для населения считаю необходимым расширить перечень видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением указанного подхода, а органам, применяющим риск-ориентированную модель активизировать работу по внедрению и повсеместному использованию данного подхода.

3. Несоответствие региональной налоговой политики структуре предпринимательства.

В регионе фактически не используются механизмы патентной системы налогообложения. Как показывает анализ, проведенный специалистами аппарата Уполномоченного, в Республике Дагестан для субъектов малого и среднего предпринимательства в 2014 году было выдано 38 патента, в 2015 году – 83 и в 2016 году- 125 патентов.

К проекту закона Республики Дагестан «О внесении изменений в Закон Республики Дагестан от 29 ноября 2012 г. N 79 «О применении патентной системы налогообложения индивидуальными предпринимателями в Республике Дагестан» Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РД в 2016 году было дано предложение уменьшить размеры потенциальных доходов, указанные в законе N 79, на основании которых рассчитывается стоимость патента, на 50%.

Согласно предложенному Министерством экономики и территориального развития Республики Дагестан проекту закона стоимость размеров потенциальных доходов, была уменьшена всего на 10 %. Это привело к увеличению в 1,5 раза количества предпринимателей, воспользовавшихся данным видом налогообложения в 2016 году.

Уполномоченным разрабатывается проект закона Республики Дагестан «О внесении изменений в Закон Республики Дагестан от 29 ноября 2012 г. N 79 «О применении патентной системы налогообложения индивидуальными предпринимателями в Республике Дагестан».

В данный проект мы вносим все положения, данные региону федеральным законодателем в части использования ПСН, однако, не применяемые в нашем регионе. В частности дифференцирование размера потенциального дохода предпринимателя от того или иного вида деятельности (соответственно дифференцирование стоимости самого патента) в зависимости от размеров бизнеса и места проживания.

Уменьшение стоимости приведет к значительному росту количества приобретенных патентов и тем самым повысит поступления в бюджет.

Применение патентной системы налогообложения предусматривает освобождение от обязанности по уплате:

- Налог на доходы физических лиц

В части доходов, полученных при осуществлении видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения

- Налог на имущество физических лиц

В части имущества, используемого при осуществлении видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения

- НДС

Также следует отметить, что представление налоговой декларации по патентной системе налогообложения Налоговым кодексом РФ не предусмотрено.

Простота использования и относительно невысокая налоговая нагрузка по данной системе налогообложения также будет стимулом для вывода предпринимателей из «тени».

Уменьшение стоимости приведет к значительному росту количества приобретенных патентов и тем самым повысит поступления в бюджет.

4. Административные барьеры при регистрации права собственности на землю.

В республике системный характер носит проблема взаимодействия бизнеса и административных структур. Ее выражение мы находим в длительных процедурах согласования и решения вопросов подключения бизнеса к коммунальной и энергетической инфраструктуре, в процедуре государственной регистрации права собственности на земельный участок, а, зачастую, с процедурой ее осуществления.

В первую очередь необходимо отметить нарушение сроков оформления права собственности. Так, в ст. 16 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», установлено, что государственная регистрация прав осуществляется в течении пяти рабочих дней с даты приема органом регистрации прав заявления на осуществление государственного кадастрового учета и прилагаемых к нему документов.

Во-вторых, органы, предоставляющие государственные услуги, на наш взгляд, искусственно создают административные барьеры, которые впоследствии способствуют увеличению коррупционных проявлений.

Как показывает пример по делу главы КФХ «Единство» Хусеева М.М., предприниматель на протяжении 3-х лет не мог зарегистрировать право собственности на земельный участок ввиду того, что в ЕГРП не были внесены данные об изменении категории земельного участка. Это, несмотря на то, что предприниматель предоставил все необходимые документы, в том числе постановление администрации г. Махачкала о выделении ему земельного участка.

В результате принятых мер Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РД, право собственности на данный земельный участок было зарегистрировано, права и законные интересы предпринимателя восстановлены.

Для решения проблемы оформления права собственности на недвижимое имущество, считаем необходимо предпринять ряд мер:

- снизить коррупционные риски, возникающие при личном общении с должностными лицами;
- субъектам малого и среднего предпринимательства осуществлять взаимодействие с органами, предоставляющими государственные и муниципальные услуги, посредством МФЦ, а также путем регистрации и подачи документов через «личный кабинет» на портале государственных услуг;
- исключить необходимость предоставления заявителем документов, имеющих в распоряжении государственных и муниципальных органов.
- уменьшить административные барьеры и повысить доступность получения государственных и муниципальных услуг;
- оптимизировать предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций.

5. Злоупотребление общественным контролем.

Не можем не отразить в докладе проблему, связанную с проверками бизнеса общественными организациями в сфере защиты прав потребителей.

По данным, полученным из Управления Министерства юстиции РФ по РД на 1 января 2017 г., на территории Республики Дагестан действуют 33 общественных объединения в сфере защиты прав потребителей.

Представители общественных организаций, не имея на то законных оснований, выезжают по всей республике с благовидной, на первый взгляд, целью контроля качества продукции и услуг, предоставляемых субъектами предпринимательской деятельности потребителям, а по факту - с умыслом наживы, путем банального вымогательства средств у предпринимателей.

Они проверяют деятельность организаций и пытаются выяснить, имеются ли нарушения требований Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей». Проверяющие могут провоцировать конфликтные ситуации, чтобы зафиксировать, якобы, имеющиеся нарушения.

По результатам проверок общественными организациями обычно составляется акт, содержащий указания на необходимость устранения выявленных недостатков и иные «рекомендации и предложения».

Несоблюдение общественными организациями, которым в соответствии с Законом РФ от 07 февраля 1992 года N 2300-1 «О защите прав потребителей» предоставлены полномочия осуществлять общественную защиту прав потребителей, в частности, путем проведения проверочных мероприятий, требований к порядку проведения проверочных мероприятий приводит к злоупотреблению и превышению компетенции проверяющего лица и ограничению прав субъектов предпринимательской деятельности, что недопустимо.

Для устранения нарушений, допускаемых общественными организациями в ходе проведения проверок, рекомендуем органам внутренних дел, Прокуратуре и Управлению Министерства юстиции РФ по РД привлекать к ответственности руководителей данных объединений.

6. Проблематика диспропорций в развитии бизнеса.

Наличие вышеперечисленных проблем, в том числе, способствует углублению сразу нескольких диспропорций в развитии регионального бизнеса.

Во- первых, налицо территориальная диспропорция. Речь о том, что относительно территории республики бизнес размещается и развивается неравномерно. Например, на территории столицы республики по разным оценкам располагается от 65 до 80% имеющего экономическую значимость бизнеса региона.

Во- вторых, отраслевая диспропорция. До 90 % республиканского бизнеса сконцентрированы в таких сегментах, как торговля, сервис и строительство. Существует очевидный дисбаланс с производственными бизнесами.

В- третьих, структурная диспропорция. Существующая в регионе архитектура поддержки предпринимательских инициатив и проектов, отсутствие инструментов кредитования и дотирования бизнеса привели к преобладанию в структуре бизнеса микросубъектов и мизерному количеству субъектов предпринимательства, относящихся к малому и среднему сегментам рынка.

3.3 Наши предложения.

1. Разработка Стратегии развития предпринимательства.

Необходимо совместно с бизнес-сообществом приступить к разработке Стратегии развития предпринимательства до 2030 года, которая должна охватить такие направления государственной политики, как вовлечение граждан в легальную предпринимательскую деятельность, обновление системы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства, усиление межведомственного взаимодействия, формирование эффективной инфраструктуры поддержки МСП, определение системы ответственности за достижение поставленных целей со стороны должностных лиц органов власти.

2. Разработка регламентов проведения контрольно-надзорной деятельности для соответствующих органов.

3. Повсеместное внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении соответствующими органами контрольно-надзорной деятельности.

4. Разработка и внедрение критериев деятельности органов, осуществляющих контроль и надзор.

5. Разработка и внедрение IT-решений в деятельность органов контроля и надзора, а также во взаимодействие бизнеса с контрольно-надзорными структурами.

6. Дифференцированный подход в налогообложении субъектов малого и среднего предпринимательства.

В целях поддержки основных отраслей экономики Республики Дагестан и муниципальных образований ввести дифференцированные налоговые ставки по упрощенной и патентной системе налогообложения.

Уполномоченный по защите
прав предпринимателей в
Республике Дагестан

З.М.Курбанов